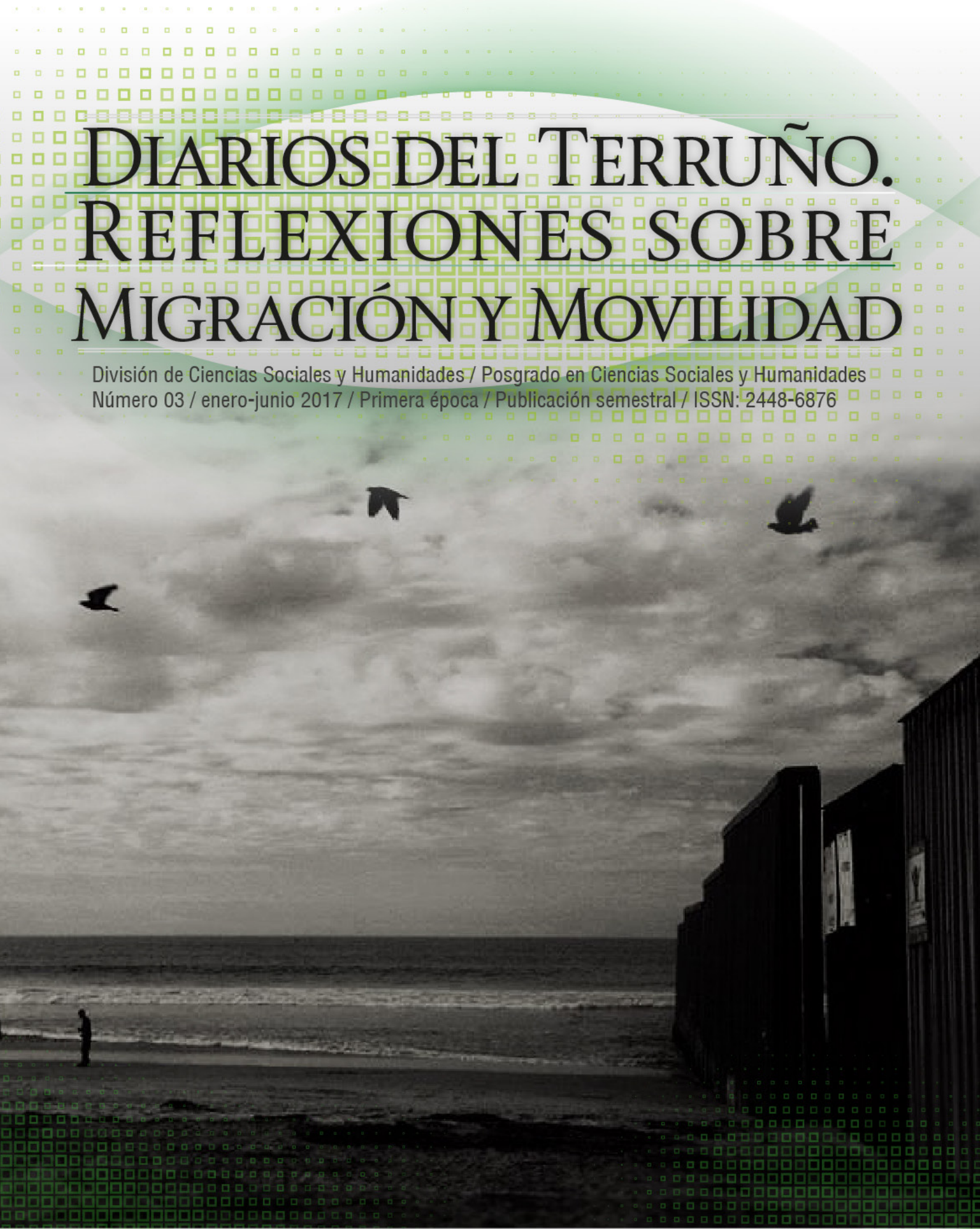
Diarios del Terruño. Reflexiones sobre Migración y Movilidad

División de Ciencias Sociales y Humanidades / Posgrado en Ciencias Sociales y Humanidades
Número 03 / enero-junio 2017 / Primera época / Publicación semestral / ISSN: 2448-6876



Casa abierta al tiempo
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

SEMMI
Seminario en Estudios Multidisciplinarios sobre Migración Internacional
División de Ciencias Sociales y Humanidades
Posgrado en Ciencias Sociales y Humanidades

DIARIOS DEL TERRUÑO. REFLEXIONES SOBRE MIGRACIÓN Y MOVILIDAD.
Primera época, número 03, enero-junio de 2017, es una publicación semestral de la Universidad Autónoma Metropolitana a través de la Unidad Cuajimalpa, Coordinación de Extensión Universitaria. Prolongación Canal de Miramontes 3855, Col. Ex-Hacienda San Juan de Dios, Del. Tlalpan, C.P. 14387, México, Ciudad de México y Av. Vasco de Quiroga N° 4871, 8° piso, Col. Santa Fe Cuajimalpa, delegación Cuajimalpa de Morelos, C.P. 05348, México, Ciudad de México; Teléfono 58146560. Página electrónica de la revista http://www.cua.uam.mx/publicaciones/diarios-del-terruno / http://www.semmi.mx y dirección electrónica: semmi.uam@gmail.com. Editor responsable: Carlos Alberto González Zepeda. Certificado de Reserva de Derechos al Uso Exclusivo de Título No. 04-2016-022216361900-203, ISSN 2448-6876, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsable de la última actualización de este número: Rodrigo Rafael Gómez Garza. Unidad Cuajimalpa, Coordinación de Extensión Universitaria. Prolongación Canal de Miramontes 3855, Col. Ex-Hacienda San Juan de Dios, Del. Tlalpan, C.P. 14387, México, Ciudad de México; fecha de última modificación: 27 de enero de 2017. Tamaño del archivo 44.2MB.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.
Queda estrictamente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización de la Universidad Autónoma Metropolitana.

DIRECTORIO

Dr. Salvador Vega y León
Rector General

M. en C. Q. Norberto Manjarrez Álvarez
Secretario General

Dr. Eduardo Abel Peñalosa Castro
Rector de la Unidad Cuajimalpa

Dr. Mauricio Sales Cruz
Secretario de la Unidad

Dr. Rodolfo R. Suárez Molnar
Director de la División de Ciencias Sociales y Humanidades

Dr. Álvaro Julio Peláez Cedrés
Secretario Académico DCSH

Dra. Laura Carballido Coria
Coordinadora del Posgrado en Ciencias Sociales y Humanidades

DIARIOS DEL TERRUÑO

Director y editor:
Carlos Alberto González Zepeda

Asistente editorial:
Eliud Gálvez Matías

Encargado de la edición:
Rodrigo Rafael Gómez Garza

Asistente de la edición:
Montserrat Castillo Torres

Administrador del sitio web:
Ana Laura Mayer Olagaray

Diseño editorial:
Mercedes Hernández Olguín
Carlos Alberto González Zepeda

Fotografía de portada:
Archivo SEMMI UAM-Cuajimalpa

“Donde libre es el vuelo”
Frontera Tijuana-San Diego, 2014.

DIARIOS DEL TERRUÑO

Comité editorial: Mtro. Carlos Alberto González Zepeda (UAM-C), Mtro. Rodrigo Rafael Gómez Garza (UAM-C), Mtra. Sandra Álvarez (UAM-C), Mtro. Eliud Gálvez Matías (UAM-C), Lic. Montserrat Castillo Torres (UAM-C), Lic. Arturo Preciado Guerra (UAM-C), Mtra. María Eugenia Hernández Morales (UAM-I), Mtra. Lucia Ortiz Domínguez (El Colef), Dra. Frida Calderón Bony (URMIS-Paris 7 Diderot, Francia), Dra. Cristina Gómez Johnson (CRIM-UNAM).

Comité científico: Mtra. Daniela Oliver Ruvalcaba (UAM-I), Mtro. Sergio Prieto Díaz (UIA-Ciudad de México), Mtro. Christian Angeles Salinas (El Colef), Mtro. Gabriel Pérez (El Colef), Dr. Alejandro Martínez Espinosa (El Colmex), Dr. Eduardo Torre Cantalapiedra (IIJ-UNAM), Mtra. Adriana Zentella Chávez (UNAM), Mtro. Víctor Hugo Ramos (UNAM), Mtro. Joel Pedraza Mandujano (CIESAS-Occidente), Mtro. Arturo Cristerna (CIDE), Dr. Ariel Mojica Madrigal (El Colmich), Mtro. Yuri Aron Escamilla (El Colmich), Mtra. Gilda Alejandra Cavazos (UANL), Mtro. Landy Machado Cajide (Universidad de la Habana), Mgtr. Patricia Jimena Rivero (CEA-FCS-UNC, CONICET), Mtra. Victoria López Fernández (Universidad Autónoma de Madrid), Mtra. Isolda Perelló (Universidad de Valencia, España), Dra. Alma Paola Trejo (Universidad de La Coruña, España), Mtra. Amandine Debruyker (Université Aix-Marseille / UCLA), Mtro. Alberto Isai Baltazar Cruz (University of Edinburgh).

Contenido

6 PRESENTACIÓN

MIGRACIÓN Y DESIGUALDADES SOCIALES

13 VULNERABILIDAD DE LOS HOGARES CON VÍNCULOS MIGRATORIOS INTERNACIONALES EN MÉXICO
Selene Gaspar Olvera

39 EXTRAÑOS ESTIGMATIZADOS EN PRECARIEDAD: MEXICANOS DEPORTADOS ASENTADOS EN "EL BORDO" DE TIJUANA
Laura Abril Ríos Rivera

MOVILIDAD, IDENTIDAD Y CULTURA

56 EL ESPACIO SUBJETIVADO. MOVILIDAD Y PROCESOS IDENTITARIOS EN CIUDAD NEZAHUALCÓYOTL
Esperanza Ignacio Felipe

71 ETNOGRAFÍA DE LAS MEMORIAS DE INMIGRACIÓN Y ESTABLECIMIENTO DE ALGUNAS COMUNIDADES LATINAS EN EL OCCIDENTE DEL ÁREA DEL GRAN TORONTO-CANADÁ
Fabián Andrés Monsalve

NOTAS CRÍTICAS

94 LA CONSTRUCCIÓN DEL INMIGRANTE INDOCUMENTADO COMO SUJETO CRIMINAL: UNA EXPLORACIÓN DE LOS MARCOS NORMATIVOS E INSTITUCIONES MIGRATORIAS DE ESTADOS UNIDOS
Eynel Pilatowsky Cameo

102 GUERRAS DE ORIENTE MEDIO: UNIÓN EUROPEA, REFUGIADOS Y FRONTERAS ASIMÉTRICAS
Alfredo Campos García

RESEÑAS BIBLIOGRÁFICAS

113 CONTINUIDADES Y CAMBIOS EN LAS MIGRACIONES DE MÉXICO A ESTADOS UNIDOS.
Christian Angeles Salinas

119 CADA CASA ES UNA FÁBRICA
José David Calderón García

NOVEDADES EDITORIALES

MIGRACIÓN Y DESIGUALDADES SOCIALES

VULNERABILIDAD DE LOS HOGARES CON VÍNCULOS MIGRATORIOS INTERNACIONALES EN MÉXICO

*Selene Gaspar Olvera**

RESUMEN

En este trabajo se analiza cómo en los últimos años de migración creciente a los Estados Unidos aumenta la cantidad de hogares mexicanos con vínculos migratorios internacionales, los cuales a pesar de recibir remesas y transferencias de algunos programas gubernamentales, en comparación con los hogares sin esos vínculos migratorios, muchos de ellos siguen sufriendo una situación de vulnerabilidad social. La vulnerabilidad social en estos hogares se presenta en la medida que las desigualdades internas se hacen presentes en una proporción mayor de hogares con: 1) menores y jóvenes que no participan en el sistema educativo, 2) miembros en el hogar sin servicios de salud, 3) ausencia de uno o de ambos padres en el hogar, 4) insuficiencia alimentaria, y 5) dependencia de las remesas y programas gubernamentales. Desigualdades que se agudizan en los hogares con jefatura femenina.

Palabras Clave: Migración internacional, México-Estados Unidos, vulnerabilidad social, Familia y hogares.

INTRODUCCIÓN

Los factores que a nivel global y a lo largo de la historia han favorecido cambios en la estructura de los hogares son variados, entre ellos se encuentran la migración internacional; la cada vez mayor participación de las mujeres en los flujos migratorios y en el mercado laboral; los cambios sociodemográficos como la reducción de la fecundidad, la mortalidad, el aumento en la esperanza de vida y las pautas conyugales (Arriagada, 2005 y 2007). En México, la migración internacional es un factor que favorece los cambios que experimentan los hogares en su estructura, composición y arreglos residenciales; así mismo, propicia el surgimiento de nuevos grupos domésticos.

* Maestra en Demografía Social, Investigadora de la Unidad Académica de Estudios del Desarrollo en la Universidad Autónoma de Zacatecas. Sus líneas de investigación son: migración internacional, migración calificada, mercado laboral y análisis de los hogares.

Para revelar cambios en la estructura y en las relaciones familiares producto del proceso migratorio, se ha utilizado al hogar como unidad de análisis. El tema de los hogares vinculados al fenómeno migratorio internacional del país se ha estudiado como un espacio social que permite desarrollar estrategias familiares de vida y subsistencia; de apoyo en el complejo proceso de la emigración, y como una red social que ayuda a perpetuar la migración internacional. Algunos de los enfoques utilizados en el análisis de los hogares vinculados a la migración internacional han sido la corresidencia y los arreglos residenciales, el transnacionalismo, y los vínculos internacionales que se dan a través de los miembros de los hogares que participan de manera directa e indirecta en el proceso migratorio internacional.

Con fines operativos, se define a los hogares con vínculos migratorios internacionales en México como aquéllos que cuentan con algún miembro que cumpla con alguna de las siguientes condiciones: es un migrante de retorno (reciente o de largo arribo); o es un emigrante reciente (de retorno o que no ha retornado); o recibe remesas internacionales; o nació fuera del país y es de origen mexicano (uno o ambos padres nacieron en México). Esta construcción operativa ofrece información valiosa sobre las redes de apoyo que sostienen a este colectivo, y un acercamiento a las repercusiones que la migración internacional ejerce en los individuos que se quedan a la espera de quien migró y la de aquellos que retornan después de haber vivido fuera del país, repercusiones que no se viven de manera individual sino colectiva.

El enfoque de vulnerabilidad social se encuentra en construcción y su uso en los estudios de migración es relativamente reciente (Labrunée y Gallo, 2005), no obstante, es adecuado para entender las repercusiones de la migración a nivel individual y en los hogares; en estos últimos adquiere mayor relevancia, toda vez que la vulnerabilidad genera desventajas sociales. La vulnerabilidad social entendida como la define la CEPAL (2002), incluye a grupos que se hallan en situación de riesgo social por compartir algún atributo básico común como la edad, sexo, la condición étnica o localización territorial y se encuentra en desventaja social debido a factores o condiciones sociales, económicas y culturales que afectan negativamente a individuos y familias, en tanto que experimentan un acceso desigual a recursos básicos de

bienestar como el empleo, el acceso a servicios de salud, educativos y a la alimentación. El análisis de la vulnerabilidad es abordado como el riesgo de los hogares a sufrir un deterioro en sus condiciones de vida, debido a su vinculación con el fenómeno migratorio internacional. Por lo mismo, estos grupos pueden ser poblaciones destinatarias de programas sectoriales o políticas públicas específicas.

Desde la perspectiva del origen de los migrantes**,** el propósito del presente trabajo es mostrar cómo la migración internacional de mexicanos ha dado origen a un importante número de hogares en el país con vínculos migratorios internacionales, y cómo la pertenencia a este tipo de hogar guarda cierta relación con factores de vulnerabilidad social. Se analiza y se compara a los hogares con vínculos migratorios internacionales con los hogares de no migrantes, la clasificación y construcción operativa de los hogares se basa en la propuesta de Gaspar-Olvera (2014 y 2016a y b). El estudio es de corte cuantitativo y comparativo, las estimaciones se llevan a cabo con la muestra del XII Censo de Población y Vivienda 2000 (MXIICPV2000), la Muestra del Censo de Población y Vivienda 2010 (MCPV2010), Encuesta Intercensal 2015 (EI2015) y la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 2014 (ENADID2014) a cargo del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). A partir de la tipología propuesta se da un acercamiento a las implicaciones que tiene la migración internacional en los hogares, y se reflexiona sobre la necesidad de orientar la política social con un enfoque integral hacia los mismos y no sólo hacia ciertos miembros con necesidades específicas.

El trabajo se estructura en tres secciones, en la primera se exponen los principales enfoque teóricos mediante los cuales se ha abordado el estudio de los hogares asociados a la migración internacional. En la segunda sección, se presentan los aspectos metodológicos de la tipología de hogares utilizada, su distribución y perfil sociodemográfico de sus miembros. Enseguida, se analizan varios aspectos seleccionados que evidencian la vulnerabilidad social que enfrentan los hogares vinculados al fenómeno migratorio internacional de mexicanos. Por último, se reflexiona sobre algunos elementos a considerar en el diseño de políticas públicas dirigidas hacia los hogares con vínculos migratorios internacionales y sus miembros.

ENFOQUES TEÓRICOS

Para López Ramírez (2011) el uso indistinto de familia y hogar es bastante generalizado a pesar de que son conceptos distintos. La autora refiere que la familia se enlaza en una continuidad simbólica que trasciende a individuos y generaciones, y el hogar representa un asentamiento acotado en el tiempo y en el espacio que cumple una función económica; lo que significa que en "el hogar un grupo de individuos emparentados o no, comparte alimentos y gastos dentro de un mismo ámbito doméstico" (López Ramírez, 2011:11). El hogar como unidad de análisis permite abordar las formas en que los grupos domésticos se organizan para asignar y cumplir deberes y responsabilidades en la reproducción de la migración internacional.

La teoría de la "nueva economía de la migración" sostiene que las decisiones de migrar no se determinan de manera individual sino por unidades más amplias de lazos parentales que ocurren con frecuencia en el seno del hogar (Massey et al., 1993). El hogar como espacio social permite a sus miembros controlar los riesgos económicos y aminorar los efectos adversos de la migración, tanto en los miembros que se quedan como en aquellos que emigran o retornan.

Desde el punto de vista de la teoría de la causación acumulativa, la migración es un fenómeno que desarrolla su propia dinámica y que se perpetúa a sí misma a través de las complejas redes sociales y familiares que se forma en torno al fenómeno migratorio (Myrdal, 1957; Massey, 1990 en Massey et al. 1993). Una vez que las personas se incorporan de manera directa o indirecta —a través de sí mismas, un familiar o pariente— al sistema migratorio internacional permanecerán en él independientemente de su ubicación geográfica y de su estatus migratorio.

Los hogares con vínculos migratorios internacionales en el origen de los migrantes surgen de ese proceso de causación acumulativa que se da a través de la experiencia migratoria de los miembros del hogar que participan de manera directa e indirecta, ya sea porque alguna vez migraron, reciben remesas del exterior, tienen algún familiar o pariente fuera del país, o se es una persona de origen mexicano nacido fuera del país. Así, por ese mismo proceso de causación acumulativa los

hogares con vínculos migratorios desarrollan su propia dinámica y se perpetúan así mismos.

Desde el enfoque de trasnacionalismo la migración es concebida como un estado y forma de vida en la que diversos factores y procesos se articulan entre comunidades e instituciones sociales separados por fronteras internacionales, "que no alteran el carácter permanente de la residencia habitual" (Canales y Zloolniski, 2000:1). Procesos mediante los cuales los migrantes construyen campos sociales que unen a sus comunidades de origen con las de asentamiento (Glick Schiller, Basch y Blanc-Szanton, 1992 en Canales y Zloolniski, 2000). Así, en un hogar pueden estar separados territorialmente sus miembros y a pesar de la distancia subsistir como institución, adaptándose a su cambiante realidad y re-inventando estrategias para conservar y fortalecer sus vínculos familiares, económicos, afectivos y de cuidado, tanto de propiedades como de los hijos, en una nueva estructura trasnacional (Acosta, López y Villamar, 2004 en Parella, 2007).

En la medida que la migración modifica las relaciones tradicionales de reproducción de los hogares y su estructura familiar, se aborda su estudio a partir de las transformaciones internas de los hogares; con énfasis en las relaciones de parentesco y poder, en la distribución del trabajo doméstico y de cuidado, y en las formas de acceso desigual al capital social y simbólico (Salvía, 1995). En esta línea se hace hincapié en el hogar como un espacio de mediación entre los determinantes estructurales y la acción individual dentro del proceso de reproducción cotidiano de los hogares (Salvía, 1995). Los arreglos residenciales de los hogares pueden ser diferenciados a partir de la relación de parentesco de los miembros del hogar con el jefe (López Ramírez, 2001).

Los cambios en la estructura de la unidad doméstica con información de censos y encuestas se han analizado tradicionalmente a través de los arreglos residenciales de los hogares (López Ramírez, 2001). Sin embargo, a partir del Censo de Población y Vivienda del año 2010 el INEGI introduce un cambio en el diseño que repercute en la forma tradicional de estudiar a los hogares y su comparabilidad en el tiempo.

En los censos y conteos de población y vivienda al menos de 1990 a 2000 se había distinguido a los residentes habituales de las viviendas y de los hogares

(cocinan y comparten un mismo gasto para la comida "olla común"). Se hacía la distinción de tres niveles de análisis: viviendas, hogares y personas. La excepción en los levantamientos censales del periodo considerado fue el Censo de Población y Vivienda 2010 (CPV2010) y la Encuesta Intercensal 2015. Su diseño no permite distinguir a los hogares, reduciendo su unidad de análisis a las personas y las viviendas. Es importante tener presente este cambio metodológico en el estudio de hogares al hacer comparaciones en el tiempo.

A partir del Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI define al "*Hogar censal*" como: "la unidad formada por el conjunto de personas que residen en la misma vivienda, independientemente de sus vínculos parentales" (INEGI, 2010:27), ello remite a que en cada vivienda hay un solo hogar censal y se establece la relación de parentesco con base en un jefe reconocido por los residentes de la vivienda. Se destaca que el CPV2010 y la EI2015 ofrecen información sobre las unidades domésticas en las cuales es posible identificar la presencia del padre y la madre, y asociarlo a sus hijos, este cambio además de otras bondades permite por primera vez distinguir a la población nacida en el extranjero de origen mexicano (Gaspar Olvera, 2014 y 2016a).

Se usa como marco de referencia el hogar-censal para analizar cómo la migración internacional ha impactado en la reconstrucción y conformación de nuevas unidades domésticas en México, en la medida que se han estructurado 2.7 millones de hogares con vínculos migratorios internacionales de mexicanos (EI2015). Se muestra la importancia de considerar al hogar en su conjunto en el diseño de la política social y programas sociales. Resultado de la exclusión de hogares que presentan factores de vulnerabilidad social de diversa índole como ausencia de protección social y acceso a servicios básicos de educación, salud, vivienda y empleo. Para Arraigada (2015) "las políticas dirigidas a los hogares-familia aún carecen de una definición debidamente específica, de un campo bien delimitado y de una legitimidad evidente [...] mientras que, las políticas integrales y transversales son más escasas" (Arraigada, 2005:16 y 19). En México más que una política explícita existen intervenciones dispersas, ineficientes y enfocadas a ciertos miembros de las familias en materia de salud, educación, etcétera.

METODOLOGÍA DE LA TIPOLOGÍA DE HOGARES

La tipología de los hogares se basa en Gaspar Olvera (2014 y 2016a y b) y se definen como: 1) Hogar con vínculos migratorios internacionales de mexicanos—por razones de simplificación se utiliza el término hogar con vínculos migratorios— y 2) Hogar no migrante. El perfil de los hogares con vínculos migratorios queda determinado por la condición de residencia previa fuera del país, percepción de remesas internacionales y miembros en el hogar de origen mexicano nacidos fuera del país. No se confunda este procedimiento con el que se usa en el índice de intensidad migratoria elaborado por el Consejo Nacional de Población (CONAPO) que sólo considera la emigración a Estados Unidos y no contempla a la población nacida fuera del país que es de origen mexicano.[1] La operacionalización completa de los hogares con vínculos migratorios internacionales incluye miembros en el hogar que emigraron a otro país en los cinco años previos al levantamiento censal o intercensal, según sea el caso. Cabe aclarar que la construcción de los hogares con datos EI2015 excluye esa condición debido a que no fue captado el módulo de migración internacional a partir del cual se obtiene dicha información (véase la figura 1).

Se utiliza la definición de hogar censal de INEGI (2010:125-128), que no distingue a los hogares a partir del gasto común y los delimita al núcleo de residentes de la vivienda con independencia de sus vínculos de parentesco "Vivienda=Hogar censal". El cambio metodológico que INEGI introduce implica que en la vivienda puede haber uno o más hogares dentro de los cuales se pueden dar relaciones o no de parentesco formando así, relaciones de tipo familiares y no familiares. El jefe de hogar censal es la persona reconocida como tal por los residentes de la vivienda, distinción que en términos operativos generalmente depende del informante (INEGI, 2010).

[1] Para mayor detalle véase el Anexo C. Metodología del índice de intensidad migratoria México-Estados Unidos, disponible en: http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad_migratoria/anexos/Anexo_C.pdf.

Figura 1. Procedimiento indirecto de estimación.
Hogares con vínculos migratorios internacionales de mexicanos

1) Hogar con vínculos migratorios internacionales	
Incluye:	Jefe(a) nacido(a) en México con al menos un miembro en el hogar con antecedentes migratorios internacionales ya sea porque: 1. Nació en México y en los 5 años previos al levantamiento censal o intercensal vivía en otro país (migrante de retorno reciente), o 2. En el hogar al menos hay una persona que recibe remesas del exterior, o 3. Es un estadounidense o nacido fuera del país de origen mexicano (Al menos uno de sus padres nació en México o son hijos o nietos del jefe hogar nacido en México)/,[1] o 4. Es un hogar con emigrantes internacionales durante el quinquenio inmediato anterior al levantamiento censal (ronda 2010)/[2].
2) Hogar no migrante	
Incluye:	Jefe(a) nacido(a) en México sin miembros en el hogar con antecedentes migratorios internacionales o población nacida fuera del país. Es decir, son hogares conformados exclusivamente por personas nacidas en México que no se pueden vincular al fenómeno migratorio internacional de mexicanos.
Fuentes de datos:	Muestra del Censo de Población y Vivienda 2010 (MCPV2010) y Encuesta Intercensal 2015 (IE2015). Ambas encuestas tienen una cobertura temática amplia que actualiza la información sobre el volumen, composición y distribución de la población residente en el territorio nacional y las condiciones prevalecientes en las viviendas. Se abordan temas presentes en los últimos censos y guardan comparabilidad con ellos, también incorporan temas de reciente interés. En cuanto al tema migratorio internacional, la EI2015 excluye el Modulo de Migración Internacional e incluye la Nacionalidad y mantiene las preguntas que permiten distinguir cuando el padre y la madre viven en la vivienda. Para mayor detalle sobre las características de la MCPV2010 y EI2015 se puede consultar: http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ccpv/default.aspx.

Notas: 1/ Se estima mediante un procedimiento indirecto, que considera el lugar de nacimiento y la identificación del padre y la madre en el hogar-censal y el parentesco (jefe, hijo y nieto) (Gaspar-Olvera 2014 y 2016ayb). Si un miembro del hogar nació fuera del país se verifica si la madre o el padre nacieron en México; cuando no es posible identificarlos entonces se relaciona al individuo con el jefe de hogar nacido en México y el parentesco (hijo y nieto).

2/ La estimación con datos EI2015 excluye la condición (4), debido a que no se captó el módulo de Migración internacional. En otro caso deberían incluirse en la construcción de los hogares con vínculos migratorios internacionales de mexicanos.

Fuente: Elaboración propia con base en Gaspar-Olvera (2014 y 2016ayb) y con base en INEGI.

1. Hogares con vínculos migratorios internacionales en México

Los hogares con vínculos migratorios internacionales en México pasaron de 2.4 millones en 2010 a 2.7 millones en 2015 (MCPV2010 y EI2015). Si al cálculo de 2010 se excluye la emigración que se dio durante el quinquenio 2005-2010 el número de hogares con vínculos migratorios internacionales de mexicanos es de 1.8 millones, 560 mil hogares menos (véase la figura 2). La estimación de 2015 esta subestimada, pero no por mucho si se considera que en términos absolutos y relativos la emigración que se produce durante un quinquenio y otro se redujo de 1.6 millones en 1995-2000 a 1.1 millones entre 2005-2010, y a 719 mil emigrantes entre 2009-2014 (MXIICPV2010, MCPV2010 y ENADID2014). Así, la estadística derivada de EI2015 ofrece una mirada más reciente de las características de los hogares con vínculos migratorios en el país. En 2015 el número de hogares no migrantes conformados exclusivamente por personas nacidas en México sin vínculos migratorios internacionales de mexicanos asciende a 28.6 millones, representan 89.6% de los 31.9 millones de hogares censales que se estima que hay en ese año.

La distinción del sexo del jefe hogar evidencia no sólo los arreglos que se adoptan para proveer bienes y servicios al hogar, también es una variable que permite mostrar las desigualdades persistente entre hombres y mujeres. Acorde a lo esperado, en los hogares con vínculos migratorios la proporción de jefas de hogar es superior (36.5%) en comparación con los hogares no migrantes (28.3%). Una diferencia notable entre los hogares con vínculos migratorios México-Estados Unidos en México respecto de los hogares de migrantes mexicanos en Estados Unidos, es la mayor presencia de jefas reconocidas: 32.2% *vs* 43.3%, y jefas económicas 38.4% *vs* 56.3%, respectivamente (Gaspar y Chávez, 2016). "Las mujeres migrantes son vistas como agentes independientes y jefas de familia o estrategas" (OIM, 2010:6).

Para López Ramírez (2001), la posibilidad de convivir con parientes depende de quienes se reconocen como tal y de las probabilidades de que estos sobrevivan en un momento determinado a ciertos niveles de fecundidad, mortalidad y migración; ello determina el tamaño y composición de los hogares (López Ramírez, 2001:22-23). La migración internacional de México, tiene un papel importante como factor que

favorece cambios en el tamaño y composición de los hogares, asimismo influye en la manera en que se organizan y apoyan los integrantes del hogar para perpetuar el proceso migratorio.

En los hogares con vínculos migratorios internacionales los arreglos residenciales de parentesco son más complejos en comparación con los hogares de no migrantes. Para ambas tipos de hogares sobresalen los de tipo familiar nuclear[2] formados por el jefe, la cónyuge con o sin hijos. La mayor presencia de hogares extensos de tipo ampliado[3] se da en los hogares con vínculos migratorios internacionales y en los hogares con jefatura femenina. (Figura 2, inciso a y b).

Los resultados confirman los hallazgos de otros estudios, la migración favorece la formación de hogares con jefatura femenina y la formación de arreglos residenciales más complejos; al mismo tiempo surgen nuevas pautas de derechos y obligaciones (Ariza, 2000; CONAPO, 2010). La migración no es el único factor que explica el comportamiento de la composición de los hogares con y sin vínculos migratorios, el proceso de envejecimiento de la población, la mayor esperanza de vida de las mujeres y los cambios en los patrones conyugales y laborales también favorecen el surgimiento de hogares con jefatura femenina, arreglos residenciales complejos y de tipo no familiar.

[2] Puede ser, un jefe con sus hijos o pareja sin hijos.
[3]Conformados por un hogar nuclear y al menos una persona emparentada con el jefe, por ejemplo puede ser una hermana, madre, nieto, etcétera.

Figura 2. Hogar con vínculos migratorios internacionales de mexicanos y hogar no migrante en México. Composición del hogar y sexo del jefe, 2015

	(a)		(b)			
			Hogar con vínculos migratorios		Hogar no migrante	
			Sexo del jefe		Sexo del jefe	
Composición del hogar	Hogar con vínculos migratorios	Hogar no migrante	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Hogares (miles)	2.712	28.620	1.722	990	20.513	8.107
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Familiar	89.9%$_a$	89.0%$_b$	92.6%$_a$	85.2%$_b$	91.4%$_a$	82.7%$_b$
Nuclear	54.2%$_a$	63.9%$_b$	60.4%$_a$	43.5%$_b$	69.7%$_a$	49.0%$_b$
Extenso	35.7%$_a$	25.1%$_b$	32.2%$_a$	41.7%$_b$	21.7%$_a$	33.7%$_b$
Ampliado	34.5%$_a$	24.3%$_b$	31.1%$_a$	40.4%$_b$	21.0%$_a$	32.6%$_b$
Compuesto	1.1%$_a$	0.8%$_b$	1.1%$_a$	1.3%$_b$	0.7%$_a$	1.0%$_b$
No familiar	10.1%$_a$	11.0%$_b$	7.4%$_a$	14.8%$_b$	8.6%$_a$	17.3%$_b$
Corresidente	9.4%$_a$	10.3%$_b$	6.7%$_a$	14.0%$_b$	8.0%$_a$	16.2%$_b$
Unipersonal	0.7%$_a$	0.7%$_b$	0.7%$_a$	0.8%$_b$	0.6%$_a$	1.0%$_b$

(a) X2 de Pearson 141966.040a con 2gl y Sig. 0.000. (b) X2 de Pearson 1201737.11a con 2gl y Sig. 0.000. Si los subíndices son diferentes en cada par de columnas (tipo hogar) y (tipo de hogar y sexo del jefe) entonces las diferencias son estadísticamente significativas a un nivel .05.

Fuente : Estimación propia con base en INEGI, Encuesta Intercensal 2015.

2. Perfil sociodemográficos de los hogares

En 2015, 2.7 millones de hogares en México con vínculos migratorios internacionales agrupan a cerca de 11 millones de personas, 9.2% del total de personas en el país y 83.1% de los 739 mil estadunidenses en México. Aproximadamente 617 mil extranjeros en México son de origen mexicano, 97.3% de los cuales nacieron en Estados Unidos (Gaspar Olvera, 2016a). El tamaño de las unidades domésticas, su estructura demográfica, fase del ciclo de vida y sus arreglos residenciales determinan la capacidad de los mismos para hacer frente a situaciones de riesgo y exclusión.

La distinción de los hogares por sexo de sus integrantes exhibe una relación de masculinidad de 98 hombres por cada 100 mujeres. La presencia de mujeres prevalece por lugar de nacimiento entre los nacidos en Estados Unidos y los nacidos en otro país (98 y 55 hombres por cada 100 mujeres, respectivamente). Esa relación por grandes grupos de edad indican para el grupo de 0 a 24 años de edad mayor presencia de varones, mientras que las mujeres son mayoría en los grupos de 25 a 64 años de edad y en el de 65 años o más (véase la figura 3). Las mujeres migrantes y aquellas vinculadas al proceso migratorio desempeñan un papel importante en la organización y administración del hogar, y como facilitadoras de la migración.

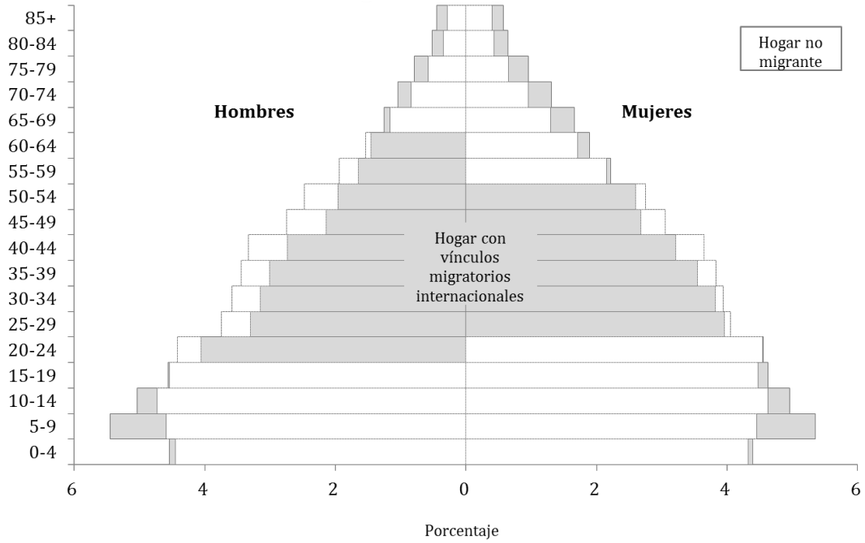
Respecto a la estructura por edad y sexo que caracteriza a los integrantes de los hogares con vínculo migratorios respecto de los no migrantes se destaca en términos proporcionales lo siguiente (figura 3):

1. Mayor presencia de menores de 15 años (29.7%), hay 115 niños por cada 100 niñas. En los hogares de no migrantes esa relación es de 27.2% y 108 niños por cada 100 niñas.
2. Diferencias mínimas en relación a la proporción de jóvenes 17.8% en los hogares con vínculos migratorios son jóvenes de 15 a 24 años, hay 106 hombres por cada 100 mujeres. En los hogares de no migrantes esa relación es de 18.0% y 104 hombres por cada 100 mujeres.
3. A medida que avanza la edad la fuerza laboral de los hogares con vínculo migratoria disminuye, en particular la de hombres. Este comportamiento es un efecto claro de la mayor emigración de hombres en esas edades.
4. Se observa un proceso de mayor envejecimiento en este tipo de hogares, el cual puede ser explicado en parte por el retorno de migrantes adultos mayores y la mayor sobrevivencia de las mujeres. Cerca de 790 mil adultos mayores con vínculos migratorios viven solos, seis de cada diez tiene 70 años o más, y tiene mayor dependencia de transferencias monetarias ya sea de programas gubernamentales, pensión, remesas internas o internacionales u otro tipo de ingreso (Gaspar Olvera, 2016b). La migración limita la disponibilidad de apoyos en la vejez e incrementa la probabilidad de que los adultos mayores vivan solos (López Ramírez, 2008).

La peculiar estructura por edad y sexo que exhiben los integrantes de los hogares con vínculos migratorios pone de manifiesto algunos retos para el sector público educativo, laboral, de salud y cuidado del adulto mayor. Por otro lado, los residentes en hogares con vínculos migratorios internacionales exhiben una estructura educativa menos favorable en comparación con los integrantes de los hogares no migrantes. Por ejemplo, en los primeros 75.2% de los individuos tiene hasta secundaria esa relación en los hogares de no migrantes es de 68.1%. En el extremo opuesto 9.0% de las persona en hogares con vínculos migratorios y 13.4% en

hogares de no migrantes tiene estudios de licenciatura o posgrado, respectivamente (EI2015).

Figura 3. Pirámide poblacional
Población en hogares con vínculos migratorios internacionales versus en hogares no migrantes, 2015



Fuente: Estimación propia con base en INEGI, Encuesta Intercensal 2015.

VULNERABILIDAD SOCIAL EN LOS HOGARES

La migración internacional puede ser vista de manera individual o por los integrantes del hogar como una solución inmediata o a corto plazo a los problemas económicos, pero dicha solución en el corto, mediano y largo plazo puede propiciar otros problemas que afecten la vida cotidiana del hogar en el que se reproduce la migración.

1) Presencia de los padres en el hogar y participación en el sistema escolar

Uno de los efectos adversos más importantes de la migración internacional es la ausencia de uno o ambos padres en el hogar; lo que a su vez repercute en las trayectorias educativas de quienes migran, retornan o permanecen en el país, situación que afecta en particular a los jóvenes. Al respecto Mancillas (2009) refiere que las experiencias migratorias familiares o individuales favorecen que los jóvenes

tengan aspiraciones en el mercado laboral estadounidense; planes que se asocian negativamente con el interés de continuar en el sistema educativo favoreciendo la entrada y salida recurrente al mismo, situación que tiene como consecuencia directa el rezago educativo o en el peor de los casos el abandono escolar.

Esta parte del análisis considera a los hogares con miembros menores de 24 años de edad solteros. En 819 mil hogares (46.6%) con vínculos migratorios está ausente uno o ambos padres; en 36.8% al menos uno de los padres está presente y en 9.8% ambos padres están ausentes. Esa situación se presenta con menor frecuencia en los hogares no migrantes, pero en términos absolutos acontece en 5.8 millones de hogares, 31.9% de los 18.5 millones de hogares no migrantes con población en esas edades. La mayor frecuencia de la ausencia de uno o ambos padres en el hogar se presenta en los hogares con vínculos migratorios, en particular en los hogares con jefatura femenina (véase la figura 4).

Figura 4. Hogar con vínculos migratorios internacionales de mexicanos y hogar no migrante en México, con menores de 24 años solteros. Presencia de los padres en el hogar y sexo del jefe, 2015.

Hogares según presencia de los padres	Tipo de hogar		Jefe: hombre		Jefe: mujer	
	Hogar con vínculos migratorios	Hogar no migrante	Hogar con vínculos migratorios	Hogar no migrante	Hogar con vínculos migratorios	Hogar no migrante
Hogares (miles)	1.759	18.520	1.120	13.657	639	4.863
Ambos presentes	53.4%$_a$	68.1%$_b$	73.8%$_a$	83.1%$_b$	17.7%$_a$	26.2%$_b$
Al menos uno presente	36.8%$_a$	25.1%$_b$	18.3%$_a$	11.9%$_b$	69.1%$_a$	62.2%$_b$
Ambos ausentes	9.8%$_a$	6.8%$_b$	7.9%$_a$	5.1%$_b$	13.2%$_a$	11.6%$_b$

Todas las pruebas X2 de Pearson resultaron Sig. 0.000. Si los subíndices son diferentes en cada par de columnas (tipo hogar) y (sexo del jefe y tipo de hogar y presencia de los padres) entonces las diferencias son estadísticamente significativas a un nivel .05.

Fuente: Estimación de la autora con base en INEGI, Encuesta Intercensal 2015.

Con la finalidad observar cómo influye la migración y la ausencia de uno o ambos padres en el hogar en la asistencia escolar, se reconstruye la tipología de hogares para los menores y jóvenes —de 6 a 17 años y para los jóvenes de 18 a 24 años—solteros. La reconstrucción se realiza sobre los solteros para eliminar el efecto de la situación conyugal en la asistencia escolar. En la figura 5 inciso (a) se aprecia que la proporción de hogares con menores que no asisten a la escuela es mayor en los hogares con vínculos migratorios, en particular esta situación se presenta en los hogares con uno o ambos padres ausentes. Los datos evidencian las desigualdades

internas de los hogares donde algunos miembros tienen la oportunidad de incorporarse al sistema escolar y otros no, situación que se presenta con mayor frecuencia en los hogares con jóvenes de 18 a 24 años de edad solteros.

La situación descrita es grave en ambos tipos de hogares con jóvenes solteros de 18 a 24 años de edad; los hogares con al menos un joven que asiste a la escuela es superior en los hogares con vínculos migratorios, en este tipo de hogar puede haber más de un joven que no asiste a la escuela, de igual forma la proporción de hogares donde ningún joven asiste a la escuela es superior en este tipo de hogar (véase la figura 5, inciso b). En uno de cada seis hogares al menos un joven asiste a la escuela (8.2%) o ninguno asiste (54.1%); esa relación en los hogares no migrantes es de 8.4% y 48.6% respectivamente.

El efecto de la migración en la asistencia escolar de los menores y jóvenes perteneciente a los hogares con vínculos migratorios es apenas uno de los factores asociados a esta problemática. La inasistencia escolar de los miembros del hogar en edad escolar está relacionada con la ausencia de uno o ambos padres en el hogar; es decir, a medida que los padres no están presentes en el hogar, la proporción de menores y jóvenes que no asisten a la escuela aumenta, sin distinción del tipo de hogar al que pertenecen.

Lo que revela que la no asistencia escolar de los jóvenes esta explicado, sí por la ausencia de uno o ambos padres en el hogar y la migración, pero además por otros factores como la desigualdad de oportunidades que "surge como una alternativa para resolver las inequidades sociales surgidas desde las tradiciones sociales y trayectorias de vida de los sujetos" (Román, 2013: 36). Los menores y jóvenes mexicanos y de origen mexicano involucrados en el proceso migratorio internacional que viven en México, se encuentran en un contexto desfavorable asociado a la ausencia de uno o ambos padres pero también a factores económicos y otros no necesariamente de esa índole:

> Las condiciones estructurales y materiales de vida, las características socioeconómicas de los grupos sociales, las pautas culturales y los universos simbólicos de las familias y las comunidades educativas, determinan el desarrollo de actitudes, expectativas, acciones y comportamientos que no siempre favorecen el éxito escolar de los niños, niñas y jóvenes (Román, 2013:37).

Figura 5. Hogar con vínculos migratorios internacionales de mexicanos y hogar no migrante en México. Presencia de los padres y asistencia escolar, 2015

Tipo de hogar y presencia de los padres	Hogar con menores de 6 a 18 años solteros (a)				Hogar con jóvenes de 18 a 24 años solteros (b)			
	Total (% por columna)	Asistencia escolar (distribución por renglón)			Total (% por columna)	Asistencia escolar (distribución por renglón)		
		Todos asisten	Al menos uno asiste	Ninguno asiste		Todos asisten	Al menos uno asiste	Ninguno asiste
Hogar con vínculos migratorios	100,0%	85,9%	8,4%	5,7%	100,0%	37,7%	8,2%	54,1%
Ambos presentes	53,8%	87,4%	7,9%	4,7%	42,9%	39,3%	8,5%	52,2%
Al menos uno presente	38,5%	84,3%	9,6%	6,1%	43,1%	34,4%	8,3%	57,3%
Ambos ausentes	7,7%	83,1%	5,9%	11,0%	14,0%	43,1%	7,0%	49,9%
Hogar no migrante	100,0%	88,0%	6,8%	5,2%	100,0%	43,0%	8,4%	48,6%
Ambos presentes	69,6%	89,2%	6,5%	4,2%	57,8%	45,5%	9,2%	45,4%
Al menos uno presente	25,8%	85,4%	8,0%	6,6%	31,2%	38,4%	8,0%	53,6%
Ambos ausentes	4,6%	83,7%	4,5%	11,8%	11,0%	43,5%	5,5%	51,1%

Todas las pruebas X2 de Pearson resultaron Sig. 0.000.

Fuente: Estimación de la autora con base en INEGI, Encuesta Intercensal 2015.

2) Cobertura y acceso a servicios de salud

El acceso a la salud en México es un problema para los migrantes que retornan al país y para la población que está vinculada al proceso migratorio internacional de mexicanos. De hecho, la atención a la salud entendida como el aseguramiento contra pérdidas económicas y sus consecuencias para el cuidado y la atención de la salud es una problemática persistente en el país. Por ejemplo en 2013 los hogares pagaron alrededor de 403 623 millones de pesos en la adquisición de bienes y servicios de salud, 80.9% corresponde a la adquisición de medicamentos, materiales de curación y consultas médicas (INEGI, 2015]. La falta de cobertura de salud —por la alta incidencia de la informalidad del empleo en México— es un problema social que se convierte en una carga importante para las familias. En México, 49% del gasto en salud proviene del bolsillo de las familias (Secretaría de Economía, 2014).

Un factor de vulnerabilidad es la capacidad de un hogar para satisfacer las necesidades de salud de sus miembros. La mayor vulnerabilidad de los hogares en salud se presenta en los hogares donde la falta de protección es diferencial entre sus miembros. El 24.0% de los hogares con antecedentes migratorios tiene cobertura parcial, al menos uno de sus miembros está cubierto por algún sistema de salud, esa relación es del 18.0% en los hogares no migrantes. El 11.6% de los hogares con vínculos migratorios y 10.2% de los hogares no migrantes todos sus miembros carecen de cobertura de salud. La proporción de hogares con vínculos migratorios en

los cuales todos sus miembros están cubiertos por algún sistema de salud es de 64.4%, esa cifra para los hogares no migrantes es superior en 7.5%. Los hogares con jefatura femenina en ambos tipos de hogares exhiben mayor desprotección y desigualdad en cobertura de salud (véase la figura 6).

Figura 6. Hogar con vínculos migratorios internacionales de mexicanos y hogar no migrante en México.

Hogares	Hogar con vínculos migratorios			Hogar no migrante		
	Total	Hombres	Mujer	Total	Hombres	Mujer
Cobertura de salud	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Total/[1]	64,4%	$64.8\%_a$	$63.7\%_b$	71,9%	$72.7\%_a$	$69.8\%_b$
Parcial/[2]	24,0%	$23.6\%_a$	$24.8\%_b$	18,0%	$17.0\%_a$	$20.3\%_b$
Nula/[3]	11,6%	$11.6\%_a$	$11.6\%_a$	10,2%	$10.3\%_a$	$9.8\%_b$

1/ Todos los miembros tienen cobertura de salud. 2/ Al menos un miembro tiene cobertura de salud y 3/ Ningún miembro tiene cobertura de salud.

Todas las pruebas X2 de Pearson resultaron Sig. 0.000. Si los subíndices son diferentes en cada par de columnas (tipo hogar y sexo del jefe) entonces las diferencias son estadísticamente significativas a un nivel .05.

Fuente: Estimación de la autora con base en INEGI, Encuesta Intercensal 2015.

Se recalcula la cobertura de salud de los hogares para los de tipo familiar (nuclear y compuesto), hogares que se caracterizan por su relación de parentesco consanguíneo, con la finalidad de confirmar esa desigualdad en la cobertura de salud de los hogares. Se puede observar en la información de la figura 7 que las proporciones difieren de las presentadas en el figura 6 donde hay una mayor heterogeneidad en la relación de parentesco de los miembros del hogar. Aún las desigualdades en cobertura de la salud al interior de los hogares persisten y ocurren con mayor frecuencia en los hogares con vínculos migratorios internacionales y en los hogares de tipo compuesto.

Figura 7. Hogar familiar con vínculos migratorios internacionales de mexicanos y hogar no migrante en México. Cobertura de salud por composición del hogar, 2015

Hogares	Hogar con vínculos migratorios		Hogar no migrante	
	Nuclear	Compuesto	Nuclear	Compuesto
Cobertura de salud	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Total	$68.4\%_a$	$56.4\%_b$	$75.4\%_a$	$61.6\%_b$
Parcial	$19.2\%_a$	$36.8\%_b$	$15.0\%_a$	$32.2\%_b$
Nula	$12.4\%_a$	$6.8\%_b$	$9.7\%_a$	$6.3\%_b$

Todas las pruebas X2 de Pearson resultaron Sig. 0.000. Si los subíndices son diferentes en cada par de columnas (tipo hogar y composición del hogar) entonces las diferencias son estadísticamente significativas a un nivel .05.

Fuente: Estimación de la autora con base en INEGI, Encuesta Intercensal 2015.

3) Dependencia de las remesas y a programas sociales

La migración y las remesas se han asociado con la reducción de la pobreza y el desarrollo social y económico, este último entendido desde el punto de vista del mejoramiento de las condiciones de vida de las familias o de quienes reciben las remesas, y de las comunidades de los migrantes. Los programas gubernamentales de asistencia social también pretenden reducir la pobreza y las desiguales sociales. Sin embargo, la migración tiene costos económicos y las remesas y los ingresos monetarios de programas no siempre son suficientes y constantes, incluso es posible que se dejen de recibir y en otros casos que nunca se reciban. La dependencia de la migración como medio para mejorar las condiciones de vida; así como las remesas y los apoyos gubernamentales para evitar la pobreza, resultan insuficientes e inseguros para mantener el consumo familiar y contrarrestar el problema de la escasa actividad económica y precarización del empleo de las comunidades de las que salen los migrantes. Impacto que se manifiesta en el poder adquisitivo de los hogares y cuyo efecto directo recae en la capacidad del hogar para proveer a todos sus miembros de las necesidades básicas.

> Lo interesante, tal como plantea Canales, es la convergencia entre el discurso que se crea en torno a la potencialidad de las remesas para la superación de la pobreza, con el enfoque político que desplaza al Estado como institución central para la superación de la pobreza, a la promoción de una correcta gestión de los activos y recursos de los pobres "para que ellos mismos enfrenten y superen su situación de pobreza" (Canales, 2008: 8)" (Stefoni, 2011:30).

La tenencia de la vivienda en los hogares con y sin vínculos migratorios es similar, 69.0% y 68.3% respectivamente cuenta con vivienda propia, aun cuando las diferencia son significativas a favor de los primeros la brecha es de apenas 0.7%. Casi 1.6 millones (58.3%) de los 2.7 millones de hogares con vínculos migratorios recibe remesas internacionales. Mientras que 11.8% de los hogares con vínculos migratorios y 6.7% de los hogares sin esos vínculos reciben remesas internas. En relación a la ayuda monetaria gubernamental, 36.4% de los hogares con vínculos migratorios y 26.4% de los hogares no migrantes reciben ese tipo de apoyo. Una proporción mayor de hogares con jefatura femenina recibe apoyos monetarios de programas sociales, en partículas en los hogares con vínculos migratorios (véase la figura 8). En este punto,

se destaca que la población en situación de pobreza paso de 53.3 millones en 2012 (45.5%) a 55.3 millones (46.2%) en 2014 (Consejo Nacional de Evaluación de la política de Desarrollo Social-CONEVAL, 2015).

Las estadísticas que se presentan en el figura 9 ponen en tela de juicio al menos tres de las ideas centrales que se tienen sobre el rol de las remesas y de los apoyos monetarios de los programas gubernamentales para un importante número de hogares: 1) mejorar las condiciones de vida de los migrantes y sus familia, 2) la reducción de los niveles de pobreza y la desigualdad y 3) como promotor del desarrollo. El análisis de las fuentes de ingreso monetario de los hogares no derivados del trabajo muestran mayor dependencia monetaria a programas gubernamentales, a las remesas internas e internacionales en los hogares con vínculos migratorios internacionales. Esa dependencia sitúa a los hogares invariablemente al riesgo de caer en una situación de vulnerabilidad ante la pérdida o postergación del recurso. Para un importante número de hogares el dinero que se proporciona por esos medios es insuficiente para cubrir una necesidad básica como es la alimentación.

Figura 8. Hogar con vínculos migratorios internacionales de mexicanos y hogar no migrante en México. Tenencia de la vivienda y apoyos monetarios, 2015

			Jefatura masculina		Jefatura femenina	
	Hogar con vínculos migratorios	Hogar no migrante	Hogar con vínculos migratorios	Hogar no migrante	Hogar con vínculos migratorios	Hogar no migrante
Tenencia de la vivienda						
Vive la dueña(o) en el hogar	69.0%$_a$	68.3%$_b$	70.1%$_a$	68.9%$_b$	67.2%$_a$	66.8%$_b$
Se renta	14.2%$_a$	16.0%$_b$	14.2%$_a$	15.7%$_b$	14.1%$_a$	16.7%$_b$
Otra situación	16.8%$_a$	15.6%$_b$	15.8%$_a$	15.3%$_a$	18.7%$_a$	16.5%$_b$
Apoyos monetarios						
Remesas internacionales	58.3%$_a$		50.8%$_a$		71.3%$_a$	
Remesas internas	11.8%$_a$	6.7%$_b$	9.2%$_a$	4.2%$_b$	16.3%$_a$	13.1%$_b$
Ayuda de Gobierno	36.4%$_a$	26.4%$_b$	35.3%$_a$	25.9%$_b$	38.2%$_a$	27.6%$_b$
Ingreso por jubilación	10.7%$_a$	11.3%$_b$	9.8%$_a$	9.7%$_b$	12.2%$_a$	15.3%$_b$

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de categorías en 1) tipo de hogar, 2) jefatura masculina, 3) jefatura femenina. Si los subíndices son diferentes en cada par de columnas entonces las diferencias son estadísticamente significativas a un nivel .05.

Fuente: Estimación de la autora con base en INEGI, Encuesta Intercensal 2015.

De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) el principal determinante subyacente de la seguridad alimentaria del hogar es la pobreza y para lograr la seguridad alimenticia se requiere: 1) suministro suficiente de alimentos, 2) estabilidad en el suministro de alimentos, durante todo el año y de un año a otro, 3) acceso físico y económico a los alimentos,

que requiere capacidad y recursos para producir u obtener los alimentos necesarios para el hogar y cada uno de sus miembros (FAO, capítulo 35).

Otro factor de vulnerabilidad se refiere a la seguridad alimentaria. Los hogares con vínculos migratorios internacionales reciben en mayor proporción apoyos monetarios de remesas internas e internacionales y apoyos gubernamentales, aun así, en un importante número de hogares sus miembros experimentan carencia de alimentos (véase la figura 9). Esta caracterización es interesante, puesto que como se vio estos hogares presentan características de vulnerabilidad más apremiantes en comparación con los hogares de no migrantes. Por ejemplo exhiben: mayor ausencia de uno o ambos padres en el hogar, mayor ocurrencia de menores y jóvenes que no asisten a la escuela, mayor desprotección en servicios de salud, y como se verá mayor incidencia de desempleo. Aparentemente ni las remesas ni los apoyos gubernamentales para un importante número de hogares con vínculos migratorios internacionales son promotores del desarrollo social de los mismos, ya que exhiben problemáticas que no han sido atendidas y superadas, como es el acceso a la alimentación.

Figura 9. Hogar con vínculos migratorios internacionales de mexicanos y hogar no migrante en México. Proporción de hogares con carencias alimenticias, 2015

Hogares que de diciembre a la fecha, ¿alguna vez, algún...	Hogar no migrante	Hogar con vínculos migratorios				
		Total hogares	Remesas internacionales		Apoyo monetario del gobierno	
			Con	Sin	Con	Sin
adulto que vive en este hogar censal (miles):	5.047	489	338	151	397	92
Dejó de desayunar, comer o cenar por falta de dinero	10.9%$_b$	10.6%$_a$	11.2%$_a$	10.8%$_b$	11.5%$_a$	8.4%$_b$
Comió menos de lo que debería comer por falta de dinero	19.7%$_b$	19.1%$_a$	19.8%$_a$	19.6%$_b$	20.4%$_a$	15.9%$_b$
Tuvo poca variedad en sus alimentos por falta de dinero	29.3%$_b$	30.0%$_a$	31.4%$_a$	29.1%$_b$	32.3%$_a$	23.9%$_b$
Comió sólo una vez al día, o dejó de comer todo un día por falta de dine	9.7%$_b$	8.8%$_a$	9.0%$_a$	9.6%$_b$	9.3%$_a$	7.5%$_b$
Sintió hambre, pero por falta de dinero no comió	11.3%$_b$	10.7%$_a$	11.1%$_a$	11.2%$_b$	11.5%$_a$	8.9%$_b$
Se quedó sin comida por falta de dinero	10.3%$_b$	9.9%$_a$	10.3%$_a$	10.2%$_b$	10.6%$_a$	8.1%$_b$
menor de 18 años que vive en este hogar censal (miles):	3.964	386	197	189	283	103
Tuvo poca variedad en sus alimentos por falta de dinero	20.0%$_b$	19.2%$_a$	19.7%$_a$	19.8%$_b$	21.4%$_a$	15.1%$_b$
Comió menos de lo que debería comer por falta de dinero	14.7%$_b$	13.7%$_a$	13.9%$_a$	14.6%$_b$	15.1%$_a$	11.0%$_b$
Tuvo que servir menos comida por falta de dinero	14.8%$_b$	13.8%$_a$	13.9%$_a$	14.7%$_b$	15.2%$_a$	11.2%$_b$
Sintió hambre, pero por falta de dinero no comió	7.7%$_b$	7.2%$_a$	7.2%$_a$	7.6%$_b$	7.9%$_a$	5.8%$_b$
Comió sólo una vez al día o dejó de comer todo un día por falta de dinei	6.7%$_b$	6.0%$_a$	5.8%$_a$	6.7%$_b$	6.5%$_a$	5.0%$_b$
Se tuvo que acostar con hambre por falta de dinero	6.9%$_b$	6.4%$_a$	6.4%$_a$	6.8%$_b$	7.0%$_a$	5.3%$_b$

Si los subíndices son diferentes en cada par de columnas entonces las diferencias son estadísticamente significativas a un nivel .05.

Fuente: Estimación de la autora con base en INEGI, Encuesta Intercensal 2015.

4) Vulnerabilidad laboral e ingreso por trabajo del hogar

La situación económica y del mercado laboral caracterizado por su precarización e informalidad impacta en el poder adquisitivo de los hogares. Cuando los problemas económicos se agudizan obliga a un número mayor de miembros a contribuir al gasto del hogar, o bien a reducir gastos (Gaspar y López, 2010). Situación que afecta en mayor medida a los hogares con vínculos migratorios, 47.1% de estos hogares tiene dos o más miembros en la fuerza laboral; esa relación es superior en los hogares con vínculos migratorios sin remesas internacionales (49.6%). En 32.6% de los hogares con remesas internacional nadie trabaja (véase la figura 10).

La situación de actividad económica y de empleo de los integrantes del hogar está relacionada con las condiciones socioeconómicas del grupo doméstico en su conjunto. En los hogares con vínculos migratorios es notable la mayor participación de los hijos, ya sea como apoyo o únicos proveedores de ingreso al hogar, siendo mayor su participación como únicos proveedores cuando la mujer es jefe de hogar. La participación de dos miembros o más en el mercado laboral es más frecuente en los hogares con vínculos migratorios, que no reciben remesas y los que tienen jefatura femenina.

Figura 10. Hogar con vínculos migratorios internacionales de mexicanos y hogar no migrante en México. Condición de actividad de sus miembros y percepción de remesas internacionales, 2015

Hogares según:	Hogar con vínculos migratorios			Hogar no migrantes
	Total	Remesas internacionales		
		Si	No	
Número de personas que trabajan				
Una	52.9%$_a$	55.2%$_a$	50.4%$_b$	53.6%$_b$
dos	31.0%$_a$	29.2%$_a$	32.9%$_b$	32.6%$_b$
Tres o más	16.1%$_a$	15.5%$_a$	16.7%$_b$	13.9%$_b$
Parentesco de los miembros que trabajan				
El jefe o la esposa o un hijo	52.6%$_a$	54.5%$_a$	54.0%$_b$	54.0%$_b$
Jefe y esposa	11.8%$_a$	7.9%$_a$	15.7%$_b$	15.7%$_b$
Jefe, esposa e hijos	3.5%$_a$	3.0%$_a$	4.0%$_b$	4.0%$_b$
Esposa e hijos	1.5%$_a$	1.6%$_a$	1.4%$_b$	1.4%$_b$
Otros	30.6%$_a$	33.0%$_a$	24.9%$_b$	24.9%$_b$
% hogares donde nadie trabaja	23.6%$_a$	32.6%$_a$	11.1%$_b$	14.3%$_b$

Todas las pruebas X2 de Pearson resultaron Sig. 0.000. Si los subíndices son diferentes en cada par de columnas (tipo de hogar) y (percepción de remesas) entonces las diferencias son estadísticamente significativas a un nivel .05.

Fuente: Estimación de la autora con base en INEGI, Encuesta Intercensal 2015.

Otro aspecto que distingue a los hogares con y sin vínculos migratorios, es el ingreso del hogar por concepto de trabajo. Las percepciones de ingreso de que disponen los hogares por concepto de trabajo y el ingreso per cápita del hogar es menor para los que tienen vínculos migratorios. Las diferencias más importantes se observan en los hogares con jefatura femenina (véase la figura 11). Cabe destacar que incluso la mediana del ingreso por trabajo es inferior en los hogares con vínculos migratorios que reciben remesas respecto de los que no las reciben (4786 *vs* 6000, respectivamente).

Figura 11. Hogar con vínculos migratorios internacionales de mexicanos y hogar no migrante. Media y mediana del ingreso por trabajo del hogar e ingreso per cápita del hogar, 2015

	Hogar con vínculos migratorios				Hogar no migrantes			
Hogares	Ingreso promedio por trabajo	Ingreso per cápita	Promedio de miembros por hogar	% hogares sin ingresos por trabajo	Ingreso promedio por trabajo	Ingreso per cápita	Promedio de miembros por hogar	% hogares sin ingresos por trabajo
Total								
Media	7.691	1.981	4,56	7.4%$_a$	7.951	2.385	4,09	6.5%$_b$
Mediana	5.143	1.286			5.186	1.491		
Jefatura masculina								
Media	7.997	2.032	4,66	8.7%$_a$	8.093	2.375	4,18	7.4%$_b$
Mediana	5.143	1.286			5.474	1.429		
Jefatura femenina								
Media	6.998	1.865	4,33	4.5%$_a$	7.492	2.418	3,78	3.4%$_b$
Mediana	4.714	1.286			5.143	1.529		

Nota. La media y mediana del ingreso por trabajo de los hogares excluye a los hogares con ingreso cero y a los no especificados de ingreso.
Fuente: Estimación de la autora con base en INEGI, Encuesta Intercensal 2015.

CONCLUSIONES

Los hogares con vínculos migratorios internacionales como ningún otro tipo de hogar experimenta con frecuencia cambios en su estructura, en los roles domésticos y en la posición que ocupan sus miembros dentro de la jerarquía del hogar. En 2010, 2.4 millones hogares están vinculados a la migración internacional de mexicanos, agrupan a poco más de 10 millones de personas. En tan solo cinco años su número experimentó un incremento porcentual de 12.5% entre 2010 y 2015. En 2015, agrupan a casi 11 millones de personas (9.2% del total de personas en el país), de las cuales 617 mil son de origen mexicano (97.3% nació en Estados Unidos).

Los datos presentados a lo largo de este documento confirman la creciente conformación de hogares con vínculos migratorios internacionales y como la pertenencia a este tipo de hogar guarda relación con factores de exclusión y dependencia económica —remesas y programas gubernamentales— que coloca a este tipo de hogar en un estado de desventaja y vulnerabilidad social, en comparación con los hogares de no migrantes. Se confirma el hecho de que la migración internacional favorece la conformación de hogares con jefatura femenina y arreglos residenciales más complejos y de tipo no familiar, así como la persistente mayor vulnerabilidad de los hogares con jefatura femenina.

Se han identificado en los hogares con vínculos migratorios una serie de factores de vulnerabilidad como grupo social, en relación al perfil sociodemográfico que exhiben sus integrantes, mayor presencia de menores y adultos mayores, y un menor número de miembros en edad laboral. La vulnerabilidad social en estos hogares se presenta en la medida que las desigualdades internas se hacen presentes en una proporción mayor de hogares con: 1) menores y jóvenes que no participan en el sistema educativo, 2) miembros en el hogar sin servicios de salud, 3) en la ausencia de uno o de ambos padres en el hogar y 4) insuficiencia alimentaria. Desigualdades que se agudizan en los hogares con jefatura femenina.

Por otro lado, se constata la mayor dependencia de los hogares con vínculos migratorios a las remesas internas e internacionales y a los apoyos gubernamentales de tipo monetario. Más aún, para un importante número de ellos estos conceptos monetarios no les permiten cubrir una de sus necesidades básicas como es el de la alimentación. Este grupo exhibe una mayor proporción de hogares con más de dos miembros en la fuerza laboral y aun así el ingreso medio es inferior a los hogares no de migrantes.

Las condiciones de vulnerabilidad que presenta un importante número de hogares con vínculos migratorios internacionales, como grupo social los hace susceptibles de programas sectoriales o políticas públicas específicas. La política en torno a ellos debe considerar por tanto, la estructura y ciclo de vida de sus miembros, y los efectos que la migración podría tener en los residentes del hogar en su conjunto. En ese sentido, se hace hincapié en considerar en el diseño de política pública dirigida

a este tipo de hogar, a la población migrante y aquellos que de manera indirecta están vinculados al fenómeno migratorio internacional y son miembros del hogar. Las políticas, que se focalizan parcialmente en las mujeres, los niños, los ancianos o en los migrantes de retorno, etcétera, así como las que ignoran las inequidades internas sin considerar la influencia del contexto familiar, son igualmente criticables e ineficientes en sus objetivos (Arriagada, 2005).

Ante las desigualdades internas que se dan al interior de los hogares con y sin vínculos migratorios, las instituciones a cargo de los temas de la familia deben impulsar medidas y legislaciones que consideren la inclusión y la equidad en el sentido más amplio. El diseño de la política social enfocada al fenómeno migratorio internacional debe incluir a todos los residentes del hogar, no sólo a los migrantes de retorno reciente o a los más vulnerables, y considerar los cambios emocionales y culturales que experimentan como núcleo familiar de forma integral. La política dirigida a los hogares debe planearse mediante una combinación de universalidad, participación y subsidiariedad, equidad e integralidad (Arraigada, 2005). Se agregaría que deberían ser incluyentes, sustentables y eficaces en sus objetivos y de largo plazo en sus alcances.

BIBLIOGRAFÍA

Ariza, Marina, (2000), *Ya no soy la que dejé atrás: mujeres migrantes en República Dominicana*. Plaza y Valdés.

Arriagada, Irma, (2007), *Familias y políticas públicas en América Latina: una historia de desencuentros*. United Nations Publications. <http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2504/S0700488_es.pdf?sequence=1>

_____, (2005), "¿Existen políticas innovadoras hacia las familias latinoamericanas?", *Papeles de población*, Vol. 11, Núm. 43, pp. 9-27, disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/112/11204302.pdf>

Canales Cerón, Alejandro y Cristian Zlolniski, (2000), "Comunidades transnacionales y migración en la era de la globalización", disponible en: <http://www.cepal.org/celade/proyectos/migracion/canales.doc>

CEPAL, (2002), "Vulnerabilidad sociodemográfica: Viejos y nuevos riesgos para comunidades, hogares y personas. Comisión Económica para América Latina y el Caribe", CEPAL, disponible en: <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/0/9640/DGE2170-SES29-16.pdf>

CONAPO, (2010), "Índice de intensidad migratoria 2010", disponible en: <http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad_migratoria/pdf/Efectos.pdf>

CONEVAL, (2016), Comunicado de Prensa No. 005, México, D.F., a 23 de julio de 2015, disponible en: <http://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/Documents/Comunicado005_Medicion_pobreza_2014.pdf>

FAO, (Capítulo 35), "Mejoramiento de la seguridad alimentaria en el hogar", disponible en: <http://www.fao.org/docrep/006/w0073s/w0073s13.htm>

Gaspar Olvera, Selene, (2016a), "Migración México-Estados Unidos. Información e instrumentos de análisis 1970-2016". Inédito en edición. Unidad Académica en Estudios del Desarrollo. Universidad Autónoma Zacatecas. Editorial Porrúa.

_____, (2016b), "Adultos mayores migrantes de retorno y aquellos con vínculos migratorios internacionales 2000-2010". *Envejecimiento e interdisciplinariedad*, UNAM- 1CIIVE- junio 2015. Aceptado para publicarse en febrero de 2016 en Envejecimiento e interdisciplinariedad UNAM- 1CIIVE. Manuscrito inédito.

_____, Mónica Chávez Elorza, (2016), "Efecto de la migración internacional México-Estados Unidos: hogares con vínculos migratorios y su caracterización en cada país", *Odisea Revista de Estudios Migratorios*, No. 3, disponible en: <http://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/odisea/article/view/1938>

_____, (2014), "La segunda generación de mexicanos nacidos y residentes en Estados Unidos y en México: Una aproximación a su número y una mirada a sus características", *Migración y Desarrollo*, Artículo aceptado para publicación en 2014. Manuscrito inédito.

_____, y Rafael, López Vega, (2012), "Configuración reciente de los hogares de mexicanos en Estados Unidos", en Humberto Márquez Covarrubias, Roberto Soto Esquivel y Edgar Zagayo Lau (Eds.), *Visiones del desarrollo*, México: UAZ / Miguel Ángel Porrúa, pp. 447-477.

INEGI, (2010), Síntesis metodológica y conceptual del Censo de Población y Vivienda 2010, disponible en: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/metodologias/censos/smcpv2010.pdf>

INEGI, (2015), Estadística a propósito del día mundial de la salud (07 de abril). Datos económicos nacionales, disponible en: http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/aproposito/2015/salud0.pdf

Labrunée, María Eugenia., Marcos Esteban Gallo, (2005), "Vulnerabilidad social: el camino hacia la exclusión", disponible en: <http://nulan.mdp.edu.ar/716/1/01207f.pdf>

Mancillas Bazán, Cecilia, (2009), "Migración de menores mexicanos a Estados Unidos", en Paula Leite y Silvia Giorguli (Eds.), *Las políticas públicas ante los retos de la migración mexicana a Estados Unidos,* México: CONAPO, pp. 211-246, disponible en: <http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/migracion_internacional/politicaspublicas/06.pdf>

Massey, Douglas, Joaquín Arango, G. Hugo, A. Kouaci, A. Pellegrino, and E. Taylor, (1993), "Teorías de Migración Internacional: una revisión y aproximación",

Population and Development Review, vol. 19, no. 3, págs. 431–466. Traducción disponible en: <http://www.ugr.es/~redce/REDCE10/articulos/14DouglasDMassey.htm>

OIM, (Sección 2.10), Migración y Género. Fundamentos de Gestión de la Migración. Volumen Dos: Desarrollo de Políticas sobre Migración, disponible en: <http://www.crmsv.org/documentos/iom_emm_es/v2/v2s10_cm.pdf>

Parella, Sonia, (2007), "Los vínculos afectivos y de cuidado en las familias transnacionales. Migrantes ecuatorianos y peruanos en España", *Migraciones Internacionales,* Vol. 4, Núm. 2, pp. 151-188.

Ramírez López, Adriana, (2008), "Migración, remesas y arreglos residenciales de los adultos mayores en México", *Estudios Demográficos y Urbanos*, pp. 513-541, disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/312/31211538003.pdf>.

_____, (2001), *El perfil sociodemográfico de los hogares en México 1976-1997. Consejo Nacional de Población*, 2001.

Román, Marcela, (2013), "Factores asociados al abandono y la deserción escolar en América Latina: una mirada de conjunto". *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/551/55127024002.pdf>

Salvia, Agustín, (1995), "La familia y los desafíos de su objetivación", disponible en: <http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/R89PIR94SKL892R527YMDPKPKFGMIS.pdf>

Secretaría de Economía, (2014), *Tercer Informe de Labores 2014-2015*, disponible en: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/32511/informe_labores_SE_2014-2015.pdf.

Stefoni, Carolina, (2011), "Migración, remesas y desarrollo", *Polis. Revista Latinoamericana*, 30Publicado el 04 abril 2012. <http://polis.revues.org/2389.

EXTRAÑOS ESTIGMATIZADOS EN PRECARIEDAD: MEXICANOS DEPORTADOS ASENTADOS EN "EL BORDO" DE TIJUANA

*Laura Abril Ríos Rivera**

RESUMEN

A través de la revisión del caso de las personas deportadas a México desde los Estados Unidos, asentadas en "El Bordo" de Tijuana, se exploran las condiciones sociales que permiten la construcción multidireccional de 'extraños' estigmatizados en condiciones de precariedad. Es así como en este artículo se exploran los postulados teóricos, sociológicos y filosóficos sobre el desarrollo de tales condiciones de existencia, y se proporcionan algunas recomendaciones de acción para la integración de personas migrantes, deportadas, apátridas y solicitantes de asilo.

Palabras clave: Deportación y estigma, el extraño, desigualdad, violencia estructural, precariedad.

INTRODUCCIÓN

Durante las últimas décadas personas inmigrantes en los Estados Unidos han experimentado el refuerzo de políticas migratorias que –entre otras afectaciones–, han generado numerosas deportaciones (EMIF, 2003-2012 en Velasco y Coubès, 2013). De acuerdo con datos del Departamento de Seguridad Nacional de los Estados Unidos (U.S. Department of Homeland Security), durante el año fiscal 2013 de la administración del presidente Barack Obama, fueron deportados 438,421 inmigrantes (DHS, 2013). "Continuando con una racha de intensificación que se ha traducido en más de dos millones de deportaciones desde que Obama asumió el cargo" (González-Barrera y Krogstad, 2014). Entre 85% y 90% de dichas expulsiones se ejecutaron contra hombres de origen latinoamericano (Golash-Boza y Hondagneu-Sotelo, 2013), de los cuales, entre 250,000 y 300,000 fueron deportados a México (DHS, 2014).

Durante los meses de enero a septiembre de 2016, 72% de los eventos de repatriación de los Estados Unidos a México fueron registrados en seis puntos oficiales de repatriación establecidos en la frontera norte de México: Tijuana y

* Maestra en Migración y Relaciones Interculturales, Carl von Ossietzky, Universität Oldenburg, Sus líneas de investigación son: migración forzada, desigualdad social y sociología.

Diarios del Terruño. Reflexiones sobre Migración y Movilidad

División de Ciencias Sociales y Humanidades / Posgrado en Ciencias Sociales y Humanidades
Número 03 / enero-junio 2017 / Primera época / Publicación semestral / ISSN: 2448-6876

Casa abierta al tiempo
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

SEMMI
Seminario en Estudios Multidisciplinarios sobre Migración Internacional
División de Ciencias Sociales y Humanidades