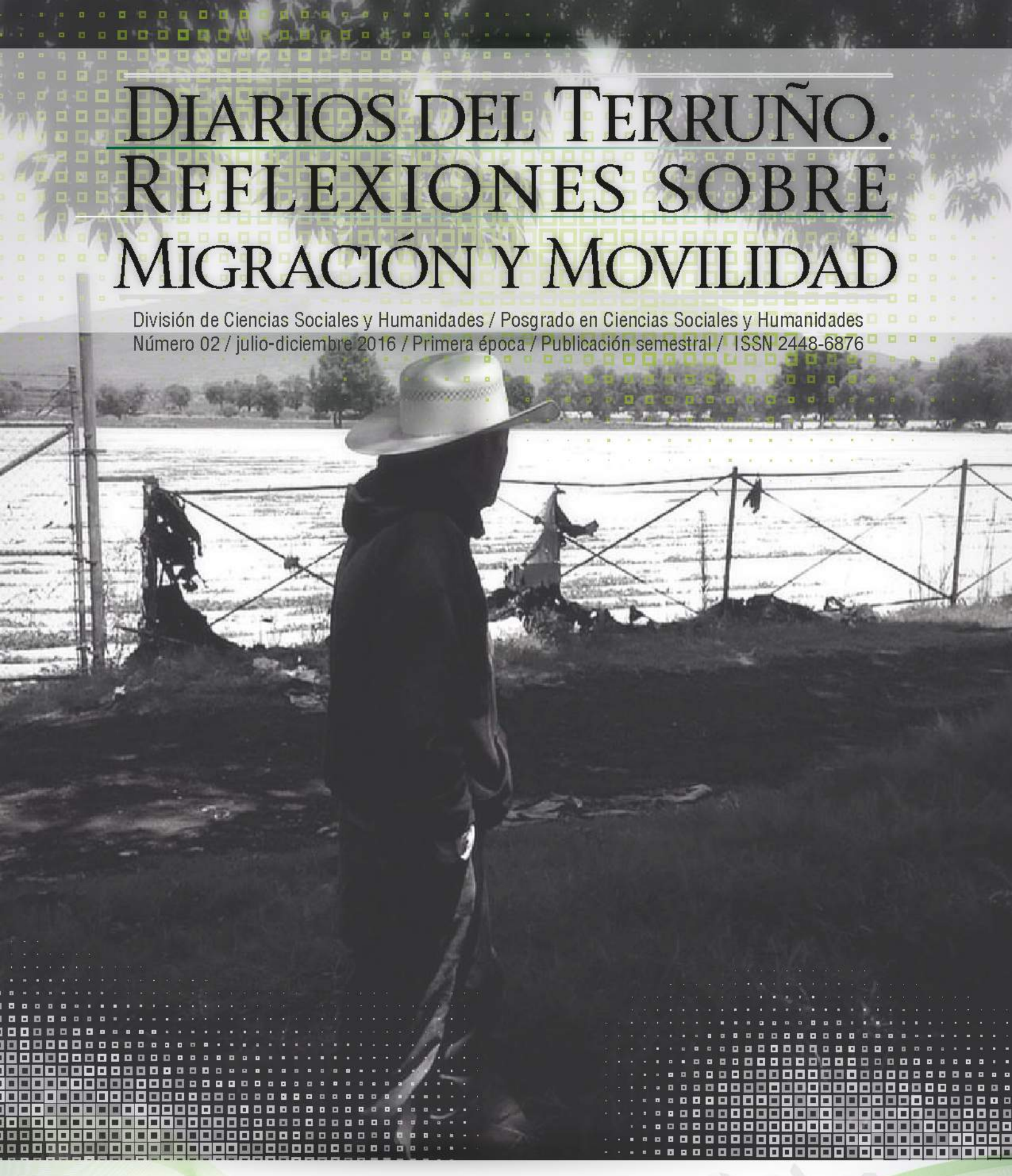
Diarios del Terruño. Reflexiones sobre Migración y Movilidad

División de Ciencias Sociales y Humanidades / Posgrado en Ciencias Sociales y Humanidades
Número 02 / julio-diciembre 2016 / Primera época / Publicación semestral / ISSN 2448-6876



Casa abierta al tiempo
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

SEMMI
Seminario en Estudios Multidisciplinarios sobre Migración Internacional
División de Ciencias Sociales y Humanidades
Posgrado en Ciencias Sociales y Humanidades

DIARIOS DEL TERRUÑO. REFLEXIONES SOBRE MIGRACIÓN Y MOVILIDAD. Primera época, número 2, julio-diciembre 2016, es una publicación semestral de la Universidad Autónoma Metropolitana a través de la Unidad Cuajimalpa, Coordinación de Extensión Universitaria. Prolongación Canal de Miramontes 3855, Col. Ex-Hacienda San Juan de Dios, Del. Tlalpan, C.P. 14387, México, Ciudad de México y Av. Vasco de Quiroga N° 4871, 8° piso, Col. Santa Fe Cuajimalpa, delegación Cuajimalpa de Morelos, C.P. 05348, México, Ciudad de México; Teléfono 58146560. Página electrónica de la revista http://www.cua.uam.mx/publicaciones/diarios-del-terruno y dirección electrónica: semmi.uam@gmail.com , Editor Responsable: Carlos Alberto González Zepeda. Certificado de Reserva de Derechos al Uso Exclusivo de Título No. 04-2016-022216361900-203, ISSN 2448-6876, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsable de la última actualización de este número: Rodrigo Rafael Gómez Garza. Unidad Cuajimalpa, Coordinación de Extensión Universitaria. Prolongación Canal de Miramontes 3855, Col. Ex-Hacienda San Juan de Dios, Del. Tlalpan, C.P. 14387, México, Ciudad de México, Fecha de última modificación: 20 de julio del 2016. Tamaño del archivo 2.5MB.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.
Queda estrictamente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización de la Universidad Autónoma Metropolitana.

DIRECTORIO

Dr. Salvador Vega y León
Rector General

M. en C. Q. Norberto Manjarrez Álvarez
Secretario General

Dr. Eduardo Abel Peñalosa Castro
Rector de la Unidad Cuajimalpa

Dra. Caridad García Hernández
Secretaria de la Unidad

Dr. Rodolfo R. Suárez Molnar
Director de la División de Ciencias Sociales y Humanidades

Dr. Álvaro Julio Peláez Cedrés
Secretario Académico DCSH

Dra. Laura Carballido Coria
Coordinadora del Posgrado en Ciencias Sociales y Humanidades

DIARIOS DEL TERRUÑO

Director y editor:
Carlos Alberto González Zepeda

Asistente editorial:
Eliud Gálvez Matías

Encargado de la edición:
Rodrigo Rafael Gómez Garza

Asistente de la edición:
Montserrat Castillo Torres
Administrador del sitio web:
Rodrigo Rafael Gómez Garza

Diseño editorial:
Mercedes Hernández Olguín
Carlos Alberto González Zepeda

Fotografía de portada:
Carlos Alberto González Zepeda
"Retorno a la nostalgia"
Tangancícuaro, Michoacán, 2016.

DIARIOS DEL TERRUÑO

Comité editorial: Mtro. Carlos Alberto González Zepeda (UAM-C), Mtro. Rodrigo Rafael Gómez Garza (UAM-C), Mtra. Sandra Álvarez (UAM-C), Mtro. Eliud Gálvez Matías (UAM-C), Montserrat Castillo Torres (UAM-C), Mtra. María Eugenia Hernández Morales (UAM-I), Mtra. Lucia Ortiz Domínguez (El Colef), Dra. Frida Calderón Bony (URMIS-Paris 7 Diderot, Francia), Dra. Cristina Gómez Johnson (CRIM-UNAM).
Comité científico: Mtra. Daniela Oliver Ruvalcaba (UAM-I), Mtro. Sergio Prieto Díaz (UIA-Ciudad de México), Mtra. Victoria López Fernández (UIA-Ciudad de México), Mtro. Christian Ángeles Salinas (El Colef), Mtro. Landy Machado Cajide (El Colef), Mtro. Gabriel Pérez (El Colef), Mtro. Alejandro Martínez Espinosa (El Colmex), Mtro. Eduardo Torre Cantalapiedra (El Colmex), Mtra. Adriana Zentella Chávez (UNAM), Mtro. Víctor Hugo Ramos (UNAM), Mtro. Joel Pedraza Mandujano (CIESAS-Occidente); Lic. Arturo Cristerna (CIDE), Patricia Jimena Rivero (CONICET, CEA-UNC, UAB), Mtra. Isolda Perelló (Universidad de Valencia, España), Dra. Alma Paola Trejo (Universidad de La Coruña, España), Mtra. Amandine Debruyker (Université Aix-Marseille / UCLA).

Contenido

6 PRESENTACIÓN

12 **‘EL ENTERRADOR’ Y OTRAS MEMORIAS.**
HISTORIA ORAL DE LOS CENTROS DE CONTRATACIÓN DEL PROGRAMA BRACERO
ABEL ASTORGA MORALES

36 **TRIQUIS URBANOS EN SAN LUIS POTOSÍ**
DE MIGRAR PARA SOBREVIVIR A NEGOCIAR PARA VIVIR EN COMUNIDAD
MARÍA ELENA HERRERA AMAYA

53 **PRÁCTICAS TRANSNACIONALES DE LAS PERSONAS HONDUREÑAS EN TAPACHULA**
JORGE CHOY GÓMEZ

72 ESPACIOS DE TRANSICIÓN Y PRÁCTICAS CIUDADANAS EMERGENTES: **LA CASA DEL MIGRANTE “SAN JUAN DIEGO CUAUHTLATOATZIN”**
JANET AGUILERA MARTÍNEZ

LOS PINTORES QUE ATRAVESARON EL MAR
LA PINTURA COMO HERRAMIENTA DE PROPAGANDA POLÍTICA.EL CASO DE LAS "BIENALES HISPANOAMERICANAS DE ARTE"
ALFREDO PEÑUELAS RIVAS
93

NOTAS CRÍTICAS

COLOMBIA: UNA EXPERIENCIA A COMPARAR DESDE LA INICIATIVA DE LA REPARACIÓN A LAS VÍCTIMAS
EMNA MYLENA QUINTERO NIÑO
105

RESEÑAS BIBLIOGRÁFICAS

BIOPOLÍTICA Y MIGRACIÓN
EL ESLABÓN PERDIDO DE LA GLOBALIZACIÓN
RAFAEL G. GARZA
113

NOVEDADES EDITORIALES

BIOPOLÍTICA Y MIGRACIÓN
EL ESLABÓN PERDIDO DE LA GLOBALIZACIÓN

Bernardo Bolaños Guerra (Coord.), 2015, DCSH / UAM-Cuajimalpa, México.
308 págs.
ISBN 978-607-28-0566-8

RESEÑADO POR RAFAEL G. GARZA
Universidad Autónoma Metropolitana, Cuajimalpa

INTRODUCCIÓN

Tomando en cuenta que esta antología lleva por nombre "Biopolítica y Migración" y como subtítulo "El eslabón perdido de la globalización", reseñaremos los artículos incluidos en el libro de acuerdo a la manera en que abordan estos tres temas principales: biopolítica, migración y globalización. Tal vez sea una manera injusta de tratar a estos textos académicos, pero considerando que forman parte de una antología que pretende tener un claro objeto de estudio no queda más que evaluar si cumplen o no con lo que se promete en el título de la antología, más allá de si por sí solos son o no buenos trabajos académicos. En la Introducción al libro el compilador comienza abordando la importancia específica del pensamiento de Michel Foucault y en particular del concepto de "Biopolítica" para después intentar vincularlo a los estudios migratorios, hace este preámbulo con la intención de presentar esquemáticamente los siete artículos incluidos en la antología, con lo que nos convence de que el centro de todos los artículos será si no Michel Foucault al menos su marco teórico.

FILOSOFÍA POSTESTRUCTURALISTA Y MIGRACIÓN

El libro se divide en tres grandes bloques, el primero de ellos lleva por título "Filosofía postestructuralista y migración", título seguramente escogido debido a que el segundo artículo abandona por completo el marco teórico foucaultiano/biopolítico que nos prometieron para enfocarse casi por completo en Jacques Derrida, pero ya llegaremos

a eso. El primero de los dos artículos que conforman este bloque "postestructuralista" lleva por título "*El biopoder en acción: el concepto de migración*" firmado por Solange Chavel de la *Université de Poitiers.* Desde el título el trabajo anuncia que se trata ante todo de un análisis teórico y por ahí inicia, intentando describir lo que la autora entiende por biopoder, aunque en pocas páginas decide alejarse de intentar una interpretación abarcante del concepto y admite que su interpretación es "deliberadamente austera":

> El presente texto no se sitúa en el plano de la exégesis, no pretende discutir el análisis de Foucault o de otros autores que se apropiaron del concepto, intenta más bien explorar su posible utilización para esclarecer los discursos contemporáneos sobre las migraciones. La reflexión que aquí se presenta se basa en una interpretación deliberadamente austera del concepto. (p. 32)

En este sentido cumple lo que declara, establece que "un poder debe ser considerado biopoder en el momento en que la regulación colectiva se funda en un discurso de verdad que se refiere a la naturaleza de la vida y de la salud de los seres humanos y de las poblaciones" (p. 33). En adelante también usa el biopoder como vinculado a un territorio en específico y a un Estado-Nación aún más en específico, esto es lo que le permite llegar a lo que en verdad le interesa estudiar: el concepto de "migración" y cómo éste se encuentra vinculado a un discurso de biopoder que se ha filtrado al lenguaje de las ciencias sociales desde el lenguaje de dominación de las estructuras estatales.

> De la misma manera puede sostenerse que si nos cuesta tanto trabajo pensar en la migración como un caso más de movilidad, es porque difícilmente imaginamos un sistema donde el Estado nación no sea, *de facto*, el determinante institucional más poderoso para los individuos… Es posible entonces describir las movilidades humanas criticando el concepto de *migración*, es decir sin presuponer *a priori* que la escala nacional es la escala pertinente –aunque lo sea *de facto* en algunos casos–. Para darle sustancia a esta sugerencia, propongo basarme en la experiencia de los que abogan por el *mobility turn*. (p.42)

Haciendo esta crítica es que la autora llega a la propuesta central de su trabajo, abogar por el "mobility turn", o lo que es lo mismo, hablar de "movilidad" en lugar de "migración" porque supuestamente el concepto de "migración" se refiere únicamente a un tipo de movilidad muy específico que es el que se lleva a nivel de estados nacionales. Lo que el *mobility turn* propondría sería entonces un giro conceptual en las

ciencias sociales que cuestione al Estado y al concepto de ciudadanía como unidades de medida en los estudios migratorios:

> En cuanto al paradigma de la movilidad permite plantearse la pregunta de si, después de todo, la discusión normativa no debería empezar por cuestionar el considerar al Estado nación y la categoría de ciudadano como un dato "natural" respecto a la organización de las sociedades. No discute la importancia fáctica del Estado nación en la actualidad pero se cuestiona si la justicia que se plantea para los migrantes no se favorecería al ser abordada desde otras premisas referentes a la ética de la movilidad, tal como el transporte en la ciudad para el caso de la discapacidad. (p. 47)

El ensayo concluye en esto, y más allá del pequeño ejemplo práctico que da sobre "el transporte en la ciudad para el caso de la discapacidad" no deja claro cómo se beneficiarían los estudios migratorios haciendo este cambio de paradigma, después de todo ya hace tiempo que hay estudios que usan el término "movilidad", "tránsito" o "migración interna" para referirse a ámbitos fuera de la jurisdicción del Estado-Nación. Tampoco queda claro cómo es que todo el rodeo que se hizo sobre el biopoder ayudó a lanzar la sencilla hipótesis sobre el beneficio del *mobility turn* que en las últimas páginas del ensayo logró explicarse solo sin necesidad de la teoría foucaultiana (y que los teóricos del *mobility turn* también explican sin necesidad de Foucault). El título del ensayo hace pensar que se lanzarán hipótesis de cómo usar el concepto de "biopoder" para estudios migratorios pero fuera de algunos esbozos, lo que termina por hacerse es explicar y abogar por otra cosa: el mobility turn. Lo que es más, nunca se habla de biopolítica como tal, la autora misma aclara en una nota al pie de página (nota 10, p. 32) que no abordará la distinción entre biopoder y biopolítica, ni su vínculo con la gubernamentalidad, siendo así el ensayo falla en abordar dos de las tres promesas del título del libro: biopolítica y globalización; el enfoque es sólo una discusión conceptual que se deja ambigua ("deliberadamente austera") y termina por enfocarse en otra cosa (el *mobility turn*).

Entrando al segundo ensayo del bloque postestructuralista intitulado "*De la violencia biopolítica a la política de extranjería: el desafío de los derechos humanos por venir, en el pensamiento de Jacques Derrida*" también se nos promete un análisis biopolítico, sin embargo sucede algo totalmente distinto, todo lo que está antes de los dos puntos no es tema de análisis del ensayo y parece más un añadido luego de su

conclusión con la finalidad de entrar en la antología. El párrafo inaugural establece lo que en realidad se trata en el artículo:

> El presente ensayo parte de la premisa de que en la actualidad los derechos humanos deben retomar sus dimensiones fundacionales para ser puestos en práctica en la vida de las personas. Pretendo de- mostrar la fragilidad del alcance de los derechos humanos desde la situación de los apátridas y refugiados. Con este propósito organizaré mi discurso apoyado en los pensamientos de Hannah Arendt y Giorgio Agamben, en términos de lo que llamo *naturalización de la violencia*, para después ofrecer un contrapunto, basado en la idea de *hospitalidad incondicional* en el pensamiento de Jacques Derrida. (p. 53)

Y en efecto esto es lo que hace, fuera de una rápida mención ocasional a la biopolítica el autor se apresura a entrar a la descripción de lo que Derrida entiende por "hospitalidad incondicional" después de una rápida revisión del concepto de refugiado y apátrida desde Arendt y Agamben. La discusión con Derrida es en realidad una discusión autocontenida en Derrida que rápidamente se escinde del preámbulo, el concepto de "hospitalidad incondicional" es fácilmente relacionable con los debates sobre ciudadanía universal y ciudadanía cosmopolita ampliamente abordados en las ciencias sociales, pero por alguna razón el autor del ensayo decide no discutirlo y la conclusión del ensayo habla solo del ideal derridiano y ya no reflexiona ni sobre Agamben ni sobre Arendt ni sobre Foucault y parece olvidarse de que el ensayo debía tratarse de biopolítica porque la palabra ni siquiera es mencionada en el apartado de conclusiones. La ausencia del debate sobre ciudadanía tal vez se deba a que el concepto de hospitalidad incondicional pretende traspasar el contractualismo y la visión de los derechos humanos centrados en estados:

> Sin embargo, es a través del perpetuo e inacabado desarrollo de una hospitalidad sin dogmas, sin ley, sin requerir de otro ni siquiera su nombre –una relación desprocedimentalizada, desformalizada–, así será posible la ampliación de los niveles de reconocimiento de la singularidad en el ámbito procedimental y formal. En otras palabras: la ampliación del sentimiento de cosmopolitismo es insuficiente por la vía de los tratados internacionales, de las constituciones, de la tolerancia entre los pueblos o de espacios de habla consensual. (p. 79)

Sin embargo tampoco queda claro ni se discute cómo este concepto derridiano pueda aplicarse de manera práctica. Más allá de las ideas vertidas en el trabajo éste queda dislocado del propósito explícito de la antología y falla en cubrir casi todas las premisas que debió cubrir para su selección: no habla de biopolítica, ni de

globalización y si nos ponemos estrictos ni siquiera de migración, como el autor mismo lo explicita su interés principal es el debate sobre derechos humanos, todo lo demás entra como de rebote.

BIOPOLÍTICA Y NECROPOLÍTICA EN AMÉRICA

El segundo bloque de ensayos en el que se divide el libro lleva el título de "Biopolítica y necropolítica en América" y es sin duda la sección mejor lograda, los tres artículos que contiene son excelentes y valen por sí solos el precio del libro. El trabajo de Tobias Schwarz, "*Inmigración y nacionalidad en la República Dominicana: medios de soberanía para fines biopolíticos*", es sobresaliente y sin duda cumple con todo lo que la antología prometía, inicia explicando con detalle la diferencia entre anatomopolítica y biopolítica y hace un genial ejercicio histórico para analizar cómo estas tecnologías de poder fueron aplicadas en países de América desde el siglo XIX, registrando primero las *tecnologías anatomopolíticas* de disciplinamiento enfocadas principalmente a beneficios productivos:

> Como un resumen preliminar, me gustaría enfatizar que las tecnologías de poder estatales descritas hasta ahora son principalmente anatomopolíticas. Durante la mayor parte del siglo xx, los inmigrantes haitianos en la República Dominicana fueron gobernados mediante disciplina: fueron individualmente seleccionados para ser productivos, geográficamente alineados y su comportamiento monitoreado, estuvieron sujetos a control directo por parte de los propietarios de las plantaciones y la policía, e incluso pudieron ser deportados cuando las autoridades lo consideraban oportuno. (p. 116)

Y el posterior paso al *uso de tecnologías anatomopolíticas con fines biopolíticos* (lo cual no quiere decir que no hubiera antes algo de biopolítica en acción, sino que no era la forma dominante de dominio), que regulan la composición étnica y racial de las naciones con fines de "inmunización" contra poblaciones "nocivas" que puedan contaminar la composición poblacional "sana" del territorio:

> No obstante, lo que podemos testimoniar hacia fines del siglo es un *addendum* crucial que altera profundamente las consecuencias de las políticas anteriores… La documentación de la identidad personal, introducida conforme a un cálculo soberano de acceso directo a individuos aislados, luego de una o dos generaciones sucesivas, sirve ahora al propósito de diferenciar un segmento completo de la población del "cuerpo" genuino del pueblo dominicano. (p. 125)

Así, el trabajo de Schwarz cumple con todos los criterios de la antología, habla de un proceso de globalización en varias naciones americanas (con el agregado de ser un estudio de larga duración con información desde el siglo XIX), se centra en un problema migratorio claro y toma como marco conceptual la biopolítica, concepto que nunca pierde de vista y con el que logra articular muy bien el texto.

El siguiente artículo es de Ariadna Estévez, "*El caso de solicitantes de asilo mexicanos en Texas: dislocación necropolítica de la persecución y biopolítica migratoria*". Aquí lo novedoso es la introducción del concepto de necropolítica, el cual fuera acuñado por Achille Mbembe y encontrara eco en pensadores de muchos países del tercer mundo:

> Diversos teóricos de África,América Latina y Europa del Este han destacado que la biopolítica no funciona igual en todas partes, y que es insuficiente para explicar los objetivos de las relaciones de poder en el tercer mundo, donde la violencia criminal y la del Estado gubernamentalizado revelan que el objetivo no es la regulación de la vida sino de la muerte. En otras palabras, en el tercer mundo en vez de biopolítica hay una necropolítica. (p. 144)

Estévez recurre a este concepto para explicar cómo la migración forzada de mexicanos provocada por la violencia del narcotráfico obliga al país receptor (Estados Unidos) a tratar a quienes piden asilo como "narcotraficantes en potencia" que pueden alterar el tejido social de su población en caso de ser admitidos, de ahí que la autora hable de una dislocación necropolítica, ya que del lado mexicano el narcotráfico muchas veces coludido con el gobierno (Narcoestado podríamos decir) genera una necropolítica de desplazamiento que se topa con el discurso biopolítico estadounidense de sanitización contra inmigrantes indeseables, complementando sin quererlo la necropolítica vigente del lado mexicano.

> Aunque el marco biopolítico es útil para analizar la migración, fenómenos relacionados como el desplazamiento forzado y el asilo requieren una lectura complementaria que dé el contexto específico del control de la muerte en la sociedad expulsora de refugiados, y cómo ésta se inserta en la regulación biopolítica migratoria en el primer mundo a través del discurso de asilo. La necropolítica es un marco conceptual ideal para entender por qué las personas huyen de sus pueblos y cómo complementan el rol biopolítico de la Ley de Asilo… la biopolítica se nutre de la necropolítica para funcionar como un regulador de quienes merecen vivir o morir. (p. 183).

En general se trata de un artículo interesante que busca adentrarse en nuevos conceptos para explicar un fenómeno ya muy estudiado, si el concepto de

necropolítica es en verdad necesario para abordar este tema queda por discutirse, pero es indudable que es un enfoque novedoso y que la autora logró utilizar de manera correcta sin perderse en el intento. Así pues, el artículo logra abordar los criterios de evaluación: habla de migración, habla de biopolítica (desde el enfoque de la necropolítica principalmente) y habla un poco de globalización, tal vez en este último tema no cuadre tanto ya que habla sobre todo de asilo político y no tanto de migración en el sentido de "eslabón perdido de la globalización" que va más del lado de política económicas y sociedad mercantil como lo entiende quien acuñó la frase y de quien el compilador del libro la retoma.[1]

El trabajo que cierra esta sección corre a cargo del coordinador de la antología y lleva por título "*La construcción del "mexicano indeseable" a través de informes oficiales en Estados Unidos*". Al ser artículo de quien compila el trabajo las expectativas son mayores pero Bernardo Bolaños no decepciona, hace uso de todo el arsenal foucaultiano que va del concepto de gubernamentalidad a las tecnologías de poder hasta llegar a la biopolítica para explicar cómo Estados Unidos se vale de un dispositivo de seguridad (los informes oficiales) para controlar el flujo de población migrante mexicana catalogándola bajo un criterio generalizante que permite el control legal y avalado por el Estado de este amplio sector de la población, expidiendo leyes migratorias sustentadas en estos informes que legitimizan el uso de la violencia y la discriminación cívica, étnica y racial.

> En nuestros días, los informes estadísticos en Estados Unidos y la opinión pública de ese país coinciden en estigmatizar a los mexicanos según nuevos criterios "objetivos": son ignorantes, en gran proporción traficantes de drogas y poco dispuestos a invertir en la educación propia y de sus hijos. (p. 197)

En un exitoso intento de demostrar que esta percepción oficial es una falacia, Bolaños hace uso de múltiples estudios cuantitativos que demuestran lo contrario, que los mexicanos no controlan el mercado de drogas de Estados Unidos (y la

[1] "Recent globalization trends have helped integrate global markets for goods, firms, services and capital across borders while their impact on movement of labour has been very limited. *Mobility of labour has been described as the missing link in globalization*". Piyasiri Wickramasekara, "Skilled Labour Mobility: The Resurgence of the 'Brain Drain' Debate", en *Estudios sobre Migración Internacional,* núm. 100, Organización Internacional del Trabajo, Programa de Migración Internacional, 2009, p. 1. (cursivas nuestras).

tendencia demuestra que esto no va a cambiar) y que no son tan ignorantes ni estancados educativamente ya que son la minoría que mayor crecimiento porcentual en educación ha alcanzado en la última década. Partiendo del reconocimiento de esto Bolaños reconoce que los mexicanos siguen siendo el sector más discriminado laboralmente y que esta condición ha permanecido inmutable no debido a la natural ignorancia e inclinación al narcotráfico de los mexicanos, sino a que la perpetuación del estatus de indocumentado (a través de dispositivos biopolíticos) lo mantiene rezagado en todos los frentes de la movilidad social, lo cual es beneficioso para el capital norteamericano que se beneficia de la mano de obra mexicana:

> Frente a tales estigmatizaciones, es importante develar que los trabajos estadísticos oficiales se interesan poco en describir a la población mexicana en Estados Unidos como lo que es: en gran medida mestiza o indígena, mucha de origen rural, que ha trabajado como ejército de reserva de la economía estadounidense desde hace décadas y cuya limitada escolaridad promedio ha sido agravada por su calidad migratoria "no autorizada". (p. 215)

Para concluir Bolaños hace una reflexión que logra justificar su inclinación hacia la teoría biopolítica de Foucault como marco interpretativo del fenómeno migratorio, aunque reconoce que hay estudios que llegan a resultados similares sin necesidad de este marco explicativo insiste en su utilidad específica y en el plus que puede dar al estudio de las migraciones:

> Aunque tales enfoques no suelen invocar la teoría biopolítica de Michel Foucault, evidencian que la migración indocumentada no es un fenómeno que pueda comprenderse cabalmente desde teorías económicas o jurídicas. La voluntad de controlar los movimientos de población y de señalar a las minorías cuyo bienestar será sacrificado en beneficio del resto es un rasgo central del enfoque elaborado por el célebre filósofo francés. (p. 216)

Como vemos, el trabajo del Dr. Bolaños Guerra cumple con todos los puntos que prometió en el título del libro: biopolítica, migración y globalización. Con este ensayo concluye la sección dedicada a biopolítica y migración en América.

ALTERNATIVAS AL BIOPODER

La siguiente sección nombrada "Alternativas al biopoder" incluye dos artículos, con esta sección el libro pretende dar alternativas a la dominación y no quedarse en la denuncia discursiva, tal vez uno de los aciertos del libro sea plantear la necesidad de

una alternativa al biopoder, que venga desde abajo y no sea impuesta desde arriba por los poderes estatales, sin embargo los dos ensayos que pretenden hacer este ejercicio quedan muy lejos de abordar esta discusión con la seriedad que merece. El primero de ellos escrito por Camelia Tigau del Centro de Investigaciones sobre América del Norte lleva el título de "*Migrantes "buenos" y "malos": biopolíticas de selección de trabajadores extranjeros en América del Norte*". El primer problema que encontramos en el trabajo es que en realidad no habla de biopolítica a pesar de las insinuaciones del título, Foucault nunca es citado, su teoría biopolítica nunca es explicitada de manera cabal, no se discute nunca con los teóricos de la biopolítica y sólo se hace referencia a ella casi como de paso de la siguiente manera:

> Este capítulo consta de tres partes. La primera es una reflexión sobre las políticas de migración de países que son los mayores destinos de la migración internacional (lo que Foucault llama "biopolítica" o gestión de las poblaciones). (p. 229)
>
> Si, tal como la define Foucault, la biopolítica es la gestión de la población… (p. 248)

Así, de un brochazo, con dos menciones rápidas que definen a la biopolítica en cuatro palabras la autora pretende estar utilizando la teoría biopolítica de Foucault, cuando como es patente en los ensayos anteriores la biopolítica es mucho más que eso. Lo que en realidad hace la autora es dedicar 24 páginas a describir casi sin análisis las políticas migratorias de Estados Unidos, Canadá y México utilizando de cuando en cuando "biopolítica migratoria" como sinónimo de "política migratoria" pero siempre explicando el tema en el contexto literal de la política migratoria tal cual es descrita en las leyes, por lo que no se entiende la insistencia en el uso del concepto de biopolítica.

> En el contexto laboral, Canadá parece indiferente a la integración de los trabajadores temporales a la sociedad; su biopolítica aprovecha la fuerza de trabajo pero se desentiende de otras dimensiones de la vida de los migrantes. (p. 244)
>
> Así, la biopolítica migratoria mexicana se ha caracterizado por su variabilidad: ha pasado del trato severo contra los migrantes indocumentados a un respeto de los derechos humanos, al menos en la letra de la ley. (p. 248)

Después de 24 páginas descriptivas sobre políticas migratorias de la nada se incluyen unas tres páginas de análisis de 50 encuestas aplicadas a profesionistas mexicanos en Estados Unidos y Canadá, enfocadas en su nivel de satisfacción con el

país receptor y los efectos de la crisis de 2008. Tan inesperadamente como llega esta breve sección desaparece y da paso a dos páginas supuestamente dedicadas a "alternativas al biopoder" (como el título de la sección prometía), pero lo único que pasa en esta sección final es la enumeración de lo que Andrés Solimano piensa que debería incluir un "contrato social" entre países y migrantes, que en el breve espacio de dos páginas queda extremadamente ambiguo y suena casi a discurso con tintes demagógicos, la autora no analiza la propuesta de Solimano, sólo la enuncia y abruptamente concluye el artículo.

> Hasta donde sabemos, Foucault no llegó a abordar este tipo de actitudes y elecciones individuales y su enfoque del biopoder es vertical (éste se impone sobre los sujetos). (p. 252)

El ensayo que cierra el libro fue escrito por Amarela Varela Huerta y lleva por título "*La ciudadanía instituida en la era de la resistencia: el movimiento migrante en Barcelona como agente de nuevos discursos sobre la ciudadanía*". También forma parte de la sección de "alternativas al biopoder", pero al igual que en el caso del artículo anterior parece que sólo utiliza la teoría foucaultiana sustituyendo conceptos del marco conceptual marxista/latinoamericanista por el de biopolítica. El ensayo es sobre todo un análisis del concepto de ciudadanía entendido como forma de control de los estados capitalistas sobre la fuerza de trabajo:

> En concreto, estas páginas se concentran en reflexionar la ciudadanía para desnaturalizar, desde los márgenes, el régimen global de control de las migraciones internacionales contemporáneas para desbordarlo y, con ello, aportar elementos que deterioren, descompongan o por lo menos pongan en jaque la producción jurídica de la ilegalidad que los Estados y los empresarios de las metrópolis contemporáneas usan para mantener, bajo amenazas como la deportación o el encierro, a los migrantes en condiciones sociales, económicas y políticas inhumanas, con lo que obtienen un mayor plusvalor económico, social y cultural de estos sujetos. (p. 269)

Como vemos el trabajo abunda en conceptos marxistas/latinoamericanistas, la autora recurre a categorías como centros y periferias, metrópolis, sistema-mundo, plusvalía, nacionalestadocentrismo liberal, universalismo, pluriverso, eurocentrismo, el racismo como forma de explotación diferenciada de plusvalía, hace referencia a la ciudadanía como mecanismo de control del capitalismo contemporáneo global… y en general queda la sensación de que la autora viene de una formación marxista/latinoamericanista y lo que intenta hacer es ponerle apellido foucaultiano a

conceptos de Marx que en realidad no necesitan de apellido. Esto queda demostrado en el hecho de que en cuanto explica un poco la teoría de Foucault y comienza a abordar lo que en verdad le interesa (que es el concepto de ciudadanía) la teoría biopolítica queda olvidada y el lenguaje marxista comienza a prevalecer. Esto último es reforzado por la inclusión de un largo apartado sobre la escuela de Estudios Subalternos del Sur de Asia fundada por Ranajit Guha (escuela de formación marxista)[2] con la finalidad de demostrar que hay tipos de ciudadanía desde abajo que desbordan el concepto de nación y ciudadanía tal como se entiende desde el discurso capitalista hegemónico.

Lo que era el objetivo del trabajo especificado en el título, que era analizar el movimiento migrante en Barcelona no requiere del análisis biopolítico. Lo que hace la autora en breves páginas es describir la percepción que 24 miembros del movimiento de migrantes de Barcelona tienen sobre el concepto de ciudadanía y en general la conclusión a la que llega se resume en lo siguiente:

> Es decir, los migrantes y sus ejercicios de organización nos estarían revelando la existencia de ciudadanos por reconocimiento y ciudadanos de hecho, que aunque carecen del reconocimiento jurídico ejercen dicha membresía política intensivamente desde su no pertenencia. (p. 287)

Nunca nos explica cómo es que ejercen esa membresía política "intensivamente" y las alternativas al biopoder en un caso empírico que la autora quiere abordar no llegan al lector como alternativas reales sino como percepciones que migrantes tienen sobre el concepto de ciudadanía, nunca se analizan estrategias de resistencia ni "estrategias concretas para combatir el racismo social e institucional". En síntesis, el artículo tiene algunas reflexiones interesantes pero la teoría foucaultiana se siente forzada en medio de un dominante lenguaje marxista y en realidad no es necesaria para explicar el punto sobre ciudadanía que la autora quiere explicar. Así, como en otros ensayos de esta antología, no se cumple a cabalidad con un trabajo centrado en biopolítica ni en globalización.

[2] Aunque algunos de sus miembros recurrieron a Foucault, en particular Partha Chaterjee y David Arnold, el enfoque se mantuvo casi invariablemente aterrizado en la teoría marxista.

CONCLUSIÓN

Con excepción de los tres ensayos de la sección central, todos los demás trabajos dejan la sensación de haber sido ensayos escritos fuera del marco conceptual de la biopolítica y que fueron modificados superficialmente para entrar a la fuerza en este compilado que prometió ser sobre biopolítica. Poner en el título la palabra biopolítica o biopoder seguida de dos puntos y como subtítulo el objeto de estudio real del trabajo, sustituir "política migratoria" por "biopolítica migratoria", o "mecanismos capitalistas de exclusión" por "mecanismos del biopoder", o concluyendo en la tónica de "todo esto que expliqué es parte de la biopolítica y el biopoder" no convierten el trabajo en un trabajo realmente centrado en biopolítica. Así, más allá de las aspiraciones del compilador del libro, en varios casos el lector queda sin saber a ciencia cierta si el concepto de biopolítica es en verdad necesario para explicar varios de los fenómenos descritos o lo único que hace es añadir dificultad conceptual a un tema que no requiere de apellidos extra para ser explicado. Inadvertidamente este libro tal vez muestra una de las dolencias características de quienes se dedican a la investigación en ciencias sociales, la necesidad de usar conceptos sobre conceptos que expliquen otros conceptos, así como la tendencia permanente de usar conceptos "de moda" que tal vez no añadan mucho al debate; lamentablemente esto ha sido el caso con el concepto de biopolítica, las más de las veces utilizado sólo por su rimbombancia.

A pesar de la tal vez dura crítica de algunos artículos en general el libro no deja de ser interesante y propositivo. El Seminario de Estudios Multidisciplinarios sobre Migración Internacional de la UAM-C (SEMMI) saluda este esfuerzo seminal por profundizar los estudios sobre migración y movilidad en nuestra casa de estudios.

Diarios del Terruño. Reflexiones sobre Migración y Movilidad

División de Ciencias Sociales y Humanidades / Posgrado en Ciencias Sociales y Humanidades
Número 02 / julio-diciembre 2016 / Primera época / Publicación semestral / ISSN 2448-6876

Casa abierta al tiempo
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

SEMMI
Seminario en Estudios Multidisciplinarios sobre Migración Internacional
División de Ciencias Sociales y Humanidades
Posgrado en Ciencias Sociales y Humanidades