

# DIARIOS DEL TERRUÑO

## REFLEXIONES SOBRE MIGRACIÓN Y MOVILIDAD



División de Ciencias Sociales y Humanidades / Posgrado en Ciencias Sociales y Humanidades  
Número 13/ enero-junio 2022/ Segunda época / Publicación semestral / ISSN: 2448-6876



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD  
AUTÓNOMA  
METROPOLITANA  
Unidad Cuajimalpa

DIARIOS DEL TERRUÑO. REFLEXIONES SOBRE MIGRACIÓN Y MOVILIDAD. Segunda época, número 13, enero-junio 2022, es una publicación semestral de la Universidad Autónoma Metropolitana a través de la Unidad Cuajimalpa, Coordinación de Extensión Universitaria. Prolongación Canal de Miramontes 3855, Col. Ex-Hacienda San Juan de Dios, Alcaldía Tlalpan, C.P. 14387, México, Ciudad de México y Av. Vasco de Quiroga N° 4871, 8° piso, Col. Santa Fe Cuajimalpa, Alcaldía Cuajimalpa de Morelos, C.P. 05348, México, Ciudad de México. Teléfono 55-58-14-65-60. Página electrónica de la revista: [www.revistadiariosdelterrano.com](http://www.revistadiariosdelterrano.com). Dirección electrónica: [contacto@revistadiariosdelterrano.com](mailto:contacto@revistadiariosdelterrano.com). Editor responsable: Mtro. Carlos Alberto González Zepeda. Certificado de Reserva de Derechos al Uso Exclusivo de Título No. 04-2016-022216361900-203. ISSN 2448-6876, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsable de la última actualización de este número: Mtro. Carlos Alberto González Zepeda. Fecha de última modificación: 07 de diciembre de 2022. Tamaño del archivo 6 MB.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.

Queda estrictamente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización de la Universidad Autónoma Metropolitana.

Diarios del Terruño aparece referenciada en los siguientes índices nacionales e internacionales:



## **DIRECTORIO**

---

Dr. José Antonio De los Reyes Heredia  
**Rector General**

Dra. Norma Rendo López  
**Secretaria General**

Mtro. Octavio Mercado González  
**Rector de la Unidad Cuajimalpa**

Dr. Gerardo Francisco Kloss Fernández del Castillo  
**Secretario de la Unidad**

Dr. Gabriel Pérez Pérez  
**Director de la División de Ciencias Sociales y Humanidades**

Dra. Esther Morales Franco  
**Secretaria Académica de la DCSH**

Dr. Leonardo Díaz Abraham  
**Coordinador del Posgrado en Ciencias Sociales y Humanidades**

Mtro. Luis Eduardo Hernández Huerta  
**Jefe de Publicaciones y Difusión DCSH**

## DIARIOS DEL TERRUÑO

---

Mtro. Carlos Alberto González Zepeda

**Director | Editor**

Mtro. Carlos Abraham Villaseñor Ramírez

**Diseño editorial**

Mtro. Carlos Alberto González Zepeda

Dr. Rodrigo Rafael Gómez Garza

**Corrección de estilo**

Dr. Rodrigo Rafael Gómez Garza

**Programación y página Web**

### **Arte en portada**

Benja Torres

Título: Digo la verdad hasta cuando miento VIII

Técnica: Dibujo con tinta china sobre papel

Medidas: 40 x 60 cm

Año: 2019

## COMITÉ EDITORIAL

---

Mtro. Carlos Alberto González Zepeda  
Universidad Autónoma Metropolitana, Cuajimalpa

Dr. Jorge E. Culebro Moreno  
Universidad Autónoma Metropolitana, Cuajimalpa

Dr. Leonardo Díaz Abraham  
Universidad Autónoma Metropolitana, Cuajimalpa

Mtro. Adan Joseph Lagunes Hernández  
Universidad Autónoma Metropolitana, Cuajimalpa

Dra. Frida Calderón Bony  
Universidad Nacional Autónoma de México

Dr. Rodrigo Rafael Gómez Garza  
Universidad Nacional Autónoma de México

Dr. Bruno Felipe de Souza e Miranda  
Universidad Nacional Autónoma de México

Dra. Cristina Gómez Johnson  
Universidad Iberoamericana, Ciudad de México

Dra. Alejandra Díaz de León  
El Colegio de México

Dra. Angélica Alvites Baiadera  
Universidad Nacional de Villa María, Argentina

Dra. María Luz Espiro  
Universidad Nacional de La Plata, Argentina

Dra. Isolda Perelló  
Universidad de Valencia, España

## COMITÉ CIENTÍFICO

---

Dra. Janeth Hernández  
Universidad Autónoma Metropolitana, Cuajimalpa

Dra. Itzel Eguiluz  
Universidad Nacional Autónoma de México

Dra. Mónica Patricia Toledo González  
Universidad Autónoma de Tlaxcala

Dra. Chantal Lucero Vargas  
Universidad Autónoma de Baja California

Dr. Joel Pedraza Mandujano  
Universidad Intercultural del Estado de México

Dr. Yerko Castro Neira  
Universidad Iberoamericana, Ciudad de México

Dra. Andrea Bautista León  
Universidad La Salle, México

Dr. Oscar Misael Hernández  
El Colegio de la Frontera Norte

Dr. Abbdel Camargo  
El Colegio de la Frontera Sur

Dr. Sergio Prieto Díaz  
El Colegio de la Frontera Sur

Dr. Abel Astorga Morales  
El Colegio de Michoacán

Dr. Guillermo Antonio Navarro Alvarado  
Universidad de Costa Rica, Costa Rica

Dra. Lourdes Basualdo  
Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Dra. Patricia Jimena Rivero  
Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Dr. Andrés Pereira  
Universidad Nacional de entre Ríos, Argentina

Dra. Fernanda Stang  
Universidad Católica Cardenal Raúl Silva Henríquez, Chile

Dr. Handerson Joseph  
Universidade Federal de Rio Grande do Sul, Brasil

Dr. Thales Speroni Pereira da Cruz  
Universidade de Brasilia, Brasil

Dra. Ángela Yesenia Olaya  
Harvard University, Estados Unidos

Dra. Ester Serra Mingot  
Bielfeld University, Alemania

Dra. Elif Tugba Dogan  
Ankara University, Turquía

**HARPAZ, Y. (2019). CITIZENSHIP 2.0: DUAL NATIONALITY AS A GLOBAL ASSET. NEW JERSEY: PRINCETON UNIVERSITY PRESS. 204 PAGES. ISBN: 9780691194059.**

*Victor Patricio Verde Neri\**

Parece ser que la globalización sigue confirmando las tesis weberianas en torno a la creciente racionalización y demistificación del mundo (Weber, 1979). En la actualidad observamos que no sólo los conceptos religiosos son sometidos a este proceso, sino que incluso conceptos modernos como el de la “comunidad nacional” se ven asediados por una actitud instrumental que le quita a la ciudadanía su aura solemne. En este contexto, el trabajo de Yossi Harpaz es un insumo de gran relevancia para abonar a la discusión sobre las nuevas modalidades y oportunidades que los cambios en el uso y adquisición de la ciudadanía han abierto en nuestros días.

Harpaz es profesor de Sociología en la Universidad de Tel-Aviv y su producción académica se enfoca en los cambios alrededor de la institución de la ciudadanía, así como su impacto en la identidad nacional y la desigualdad global. Utiliza un amplio rango de métodos y datos como estadísticas, entrevistas y análisis comparativo-históricos para explorar las nuevas formas que ha adoptado la membresía nacional en nuestro mundo globalizado. El libro en cuestión representa la culminación intelectual de al menos ocho años de trabajo sobre el tema y desarrolla ideas que el autor había adelantado ya en distintos artículos (Harpaz, 2015, 2019).

Las conclusiones principales del libro plantean nuevos campos de inteligibilidad a una discusión que, gracias al trabajo de Marshall (1964), le ha dado una importancia capital al concepto de ciudadanía. De esa discusión surgieron dos puntos de vista encontrados. El primero argumenta que, conforme grupos excluidos obtienen derechos sociales y políticos a través de la lucha social, la ciudadanía se expande y se vuelve cada vez más valiosa. En articulación con los procesos recientes de movilidad demográfica, mucha tinta se ha derramado desde los años 1990 para teorizar sobre nuevos conceptos de ciudadanía que estén a la altura del ideal cosmopolita de una sociedad global, equitativa e incluyente, esto es, la ciudadanía global (Falk, 1994), mundial (Heater, 1996), posnacional (Soysal, 1994), etcétera.

El segundo punto de vista se refiere más bien a la erosión que ha sufrido el concepto de ciudadanía en las últimas décadas. Originalmente, con la emergencia del Estado-nación como modelo de organización sociopolítico, la calidad del ciudadano como miembro de la comunidad nacional exclusiva se planteó como una relación “sagrada” que debía ser fuertemente vigilada (Spiro, 2016). Por ello, autores preocupados por el carácter solemne de la ciudadanía han sido arduos críticos de esta supuesta expansión de la ciudadanía. Su argumento principal es que a medida que la ciudadanía se vuelve más incluyente, los criterios de su adquisición se vuelven más laxos. Esto, en turno, desvaloriza el carácter exclusivo de la ciudadanía y la vuelve cada vez más trivial, especialmente en contextos de migración

---

\*Mexicano. Licenciado en Psicología por la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco (UAM-X), México, y Licenciado en Filosofía por la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), México. Actualmente es estudiante de la Maestría en Sociología Política en el Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora. Líneas de investigación: migración y ciudadanía múltiple. Contacto: vverde@institutomora.edu.mx.

*Fecha de recepción: 22 de octubre de 2021. Fecha de aceptación: 07 de abril de 2022.*

y naturalización (Schuck y Smith, 1985). Supuestamente, la relación del individuo con la comunidad nacional se comienza a resquebrajar y con ello la consciencia de sus obligaciones también.

A partir de la globalización y la implementación de las políticas públicas neoliberales, desde los años 1990 los gobiernos se han planteado nuevas *problemáticas de gobierno* (Ragazzi 2009; Rose and Miller 1992) para influir de distintos modos en poblaciones cada vez más móviles. Esto ha provocado cambios en las leyes de nacionalidad/ciudadanía que han permitido la existencia creciente de la doble nacionalidad (Spiro, 2016). Por ejemplo, debido a los cambios demográficos en Europa, países como España e Italia han facilitado la herencia de la ciudadanía a través de más generaciones para incluir poblaciones de países latinoamericanos (Cook-Martin, 2015). Todo esto ha hecho posible que individuos puedan acceder al estatus de ciudadano en países que realmente nunca han visitado (y quizá no tengan intención de conocer).

Sobre estas discusiones, muchos de los puntos de vista mencionados parten de una visión especulativa y normativa. Realmente, poca atención se ha prestado a las prácticas reales de los actores sociales que están en condiciones de cruzar las fronteras, tanto reales como legales, y practicar formas insólitas de la ciudadanía. ¿Cómo ellos entienden la ciudadanía? ¿Cuál es su experiencia? El libro de Harpaz busca contribuir a esta ausencia de material empírico, y su respuesta integra, de un modo crítico, todas estas perspectivas.

El autor parte principalmente de la problemática desarrollada por Shachar (2009), quién argumenta que existe una fuerte desigualdad global con respecto a los beneficios que cada ciudadanía otorga a sus portadores. Las ciudadanía de los países desarrollados ofrecen una amplia gama de beneficios claramente superiores a aquellos de los países en vías de desarrollo. Esto provoca una estratificación global donde no sólo hay una escala de países en términos de su condición económica, sino también en términos de la calidad de su ciudadanía. Por consiguiente, esto ha creado un sistema de desigualdad global basado en el valor diferenciado de las ciudadanía.

Harpaz toma esto como punto de partida y busca desarrollar un marco empírico a través del cual probar estas tesis. El autor propone un indicador (*Citizenship Quality Index*) que informa sobre el valor intrínseco de cada ciudadanía en función de tres factores: 1) oportunidades económicas, 2) seguridad y 3) derechos civiles y políticos. A través de un análisis cuantitativo, se plantea una división de ciudadanía en tres niveles (*tiers*): un nivel bajo, que coincide en gran medida con los países que tienen índices de desarrollo bajo; un nivel medio, que corresponde a países de desarrollo medio; y finalmente un nivel alto en el cual encontramos a los países desarrollados, cuya ciudadanía se encuentra en el punto más alto en la escala global de valor.

Como consecuencia de esta desigualdad global, esta teoría predice que, si los países del nivel alto abren vías para la adquisición de la ciudadanía, este estatus se vuelve un bien global preciado al que distintos sectores de países en vías de desarrollo buscarán acceder estratégicamente. Esto significa que, dentro del contexto de la aparición de estas oportunidades globales, los sujetos sociales adoptan una actitud instrumental hacia la ciudadanía. Así, lejos de factores sentimentales, culturales, simbólicos o políticos, lo que opera en la mayoría de las personas que buscan adquirir una segunda ciudadanía es la racionalidad instrumental.

Las conclusiones principales del autor se sostienen con evidencia empírica convincente. El primer conjunto de evidencia se presenta en la forma de censos de trece países donde resulta evidente

que la mayoría de los solicitantes de ciudadanía en los países del “nivel alto” tienen como primera ciudadanía aquella de un país de nivel medio o bajo. Se muestra además una tendencia complementaria: los ciudadanos de países de “nivel alto” tienen un interés ínfimo por adquirir la ciudadanía de países de nivel medio o bajo.

Además de esta evidencia estadística, se ofrece evidencia cualitativa en la forma de tres casos específicos: el caso de serbios que adquieren la nacionalidad húngara; el caso de una élite de mexicanos del norte que cruzan la frontera para que sus hijos nazcan en Estados Unidos; y el caso de israelíes que solicitan la ciudadanía alemana o estadounidense. A través de entrevistas, Harpaz indaga las razones por las que estos actores, en estas tres regiones tan disímiles, buscan obtener esa segunda ciudadanía. Lo que encuentra son regularidades bastante notables. Todos remiten a los beneficios y oportunidades que dicha ciudadanía puede otorgarles a ellos y su familia. En muy rara ocasión remiten a un lazo étnico, sentimental o histórico con aquella nación de la que buscan hacerse miembros.

Si bien los resultados de Harpaz son convincentes, representan uno de los primeros acercamientos globales y sistemáticos al universo de los ciudadanos múltiples. Por ello, este libro es un primer paso que plantea toda una agenda de investigación más amplia de trabajo aún no realizado. Por ejemplo, su propuesta se limita a indagar sobre el proceso de *adquisición* de ciudadanía, ¿qué sucede en los casos donde la doble ciudadanía se tiene desde el nacimiento?, ¿qué significados puede producir?, ¿tiene algún impacto en sus vidas diarias? Otro orden de preguntas podría ser: ¿qué sucede con aquellos individuos con ciudadanía múltiple en momentos de coyuntura social donde emergen conflictos nacionales entre los países de los que son ciudadanos?

Por otro lado, podemos matizar la conclusión de Harpaz sobre la creciente instrumentalización de la ciudadanía si consideramos que, aunque los motivos de adquisición son estratégicos, esto no excluye la posibilidad de que el trámite pueda convertirse en un hecho social. Es posible que el proceso se vuelva un rito de pasaje lleno de significados, tanto afectivos como simbólicos, ¿cómo investigar esta dimensión? Estas preguntas están en el aire como problemas de investigación sumamente vigentes.

A fin de cuentas, la problemática de los ciudadanos múltiples no es menor. De acuerdo con Mateos (2019), México tiene la población de dobles nacionales más grande del mundo, compuesta por al menos 15 millones de personas. Esto se debe principalmente a la historia migratoria del flujo México-Estados Unidos, así como a las transformaciones en las leyes de nacionalidad y naturalización en ambos países. Este colectivo se ha hecho cada vez más grande desde la aprobación en los años 1990 en México de la ley de no pérdida de nacionalidad, y se hará más grande de ahora en adelante debido a la aprobación de las modificaciones a la ley de nacionalidad que entraron en vigor en mayo de 2021. Estas nuevas modificaciones permiten la transmisión ilimitada de la nacionalidad mexicana a través de la herencia (Ramos, 2021). Mientras este grupo crezca, será imperativo estudiarlo desde distintos puntos de vista disciplinarios.

Finalmente, retomando las tesis de Harpaz, podría ser fructífero entender esta actitud de leveza hacia la segunda ciudadanía en relación con las teorías de la globalización que anunciaron el fin de las narrativas nacionales en función del discurso global (Beck, 2006). ¿Cómo entender este proceso de desnacionalización frente a la emergencia y exacerbación de los nacionalismos que se han observado en los últimos cinco años? (Joppke, 2021). Curiosamente, estos esfuerzos nacionalistas se han manifestado contrarios a actitudes como las que Harpaz describe: en contra de la migración y la inter-

vención externa, y a favor de fortalecer las fronteras reales y simbólicas de la nación. Esto plantea una serie de contradicciones que requieren explicación: ¿cómo produce la globalización estas tendencias contrarias? El texto de Harpaz nos hace reflexionar sobre estas paradojas para buscar explicaciones cada vez más finas sobre los mecanismos específicos que condicionan la subjetividad política y los diferentes aspectos de la migración en nuestro tiempo actual.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Beck, U. (2006). *Cosmopolitan Vision*. Cambridge: Polity Press.
- Cook-Martin, D. (2015). "El Pasaporte Del Abuelo: Orígenes, Significado y Problemática de La Ciudadanía Múltiple." En Mateos, P. (Ed.). *Ciudadanía múltiple y migración: Persepctivas latinoamericanas*. Ciudad de México: CIDE-CIESAS.
- Falk, R. (1994). "The Making of Global Citizenship", en B. Van Steenberg (ed.), *The Condition of Citizenship*. Londres: Sage. pp. 42-61.
- Harpaz, Y. (2015). "Ancestry into Opportunity: How Global Inequality Drives Demand for Non-Resident European Union Citizenship". *Journal of Ethnic and Migration Studies*. Vol. 31. No. 13. pp. 2081-2104.
- Harpaz, Y. (2019). "Compensatory Citizenship: Dual Nationality as a Strategy of Global Upward Mobility". *Journal of Ethnic and Migration Studies*. Vol. 45. No. 6. pp. 897-916.
- Heater, D. (2002). *World Citizenship: Cosmopolitan Thinking and its Opponents*. Londres: Continuum.
- Mateos, P. (2019). "The Mestizo Nation Unbound: Dual Citizenship of Euro-Mexicans and U.S.-Mexicans." *Journal of Ethnic and Migration Studies*. Vol. 45. No. 6. pp. 917-38. DOI: 10.1080/1369183X.2018.1440487.
- Marshall, T.H. (1964). *Citizenship and Social Class*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ragazzi, F. (2009). "Governing Diasporas." *International Political Sociology*. Vol. 3. No. 4. pp. 378-97. DOI: 10.1111/j.1749-5687.2009.00082.x.
- Ramos, M. (2021) "Ciudadanía mexicana se podrá transmitir de forma ilimitada a las generaciones nacidas en el exterior". The Dallas Morning News. Recuperado de: <https://www.dallasnews.com/espanol/al-dia/2021/07/22/ciudadania-mexicana-se-podra-transmitir-de-forma-ilimitada-a-las-generaciones-nacidas-en-el-exterior/>.
- Rose, N., y Peter, M. (1992). "Political Power beyond the State: Problematics of Government". *The British Journal of Sociology*. Vol. 43. No. 2. pp. 173-205.
- Schuck, P.H., y Smith, R. M. (1985). *Citizenship without Consent: Illegal aliens in the American Polity*. New Haven: Yale University Press.
- Shachar, A. (2009). *The Birthright Lottery: Citizenship and Global Inequality*. Cambridge: Harvard University Press.
- Soysal, Y. N. (1994). *The Limits of Citizenship*. Chicago: University of Chicago Press.
- Spiro, P. (2016). *At Home in Two Countries: The Past and Future of Dual Citizenship*, Nueva York: NYU Press.
- Weber, M. (1979). *El político y el científico*. Madrid: Alianza.

# DIARIOS DEL TERRUÑO

---

## REFLEXIONES SOBRE MIGRACIÓN Y MOVILIDAD

DIARIOS DEL TERRUÑO. REFLEXIONES SOBRE MIGRACIÓN Y MOVILIDAD. Segunda época, número 13, enero-junio 2022, es una publicación semestral de la Universidad Autónoma Metropolitana a través de la Unidad Cuajimalpa, Coordinación de Extensión Universitaria. Prolongación Canal de Miramontes 3855, Col. Ex-Hacienda San Juan de Dios, Alcaldía Tlalpan, C.P. 14387, México, Ciudad de México y Av. Vasco de Quiroga N° 4871, 8° piso, Col. Santa Fe Cuajimalpa, Alcaldía Cuajimalpa de Morelos, C.P. 05348, México, Ciudad de México. Teléfono 55-58-14-65-60. Página electrónica de la revista: [www.revistadiariosdelterruno.com](http://www.revistadiariosdelterruno.com). Dirección electrónica: [contacto@revistadiariosdelterruno.com](mailto:contacto@revistadiariosdelterruno.com). Editor responsable: Mtro. Carlos Alberto González Zepeda. Certificado de Reserva de Derechos al Uso Exclusivo de Título No. 04-2016-022216361900-203. ISSN 2448-6876, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.

Queda estrictamente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización de la Universidad Autónoma Metropolitana.



División de Ciencias Sociales y Humanidades / Posgrado en Ciencias Sociales y Humanidades  
Número 13 / enero - junio 2022 / Segunda época / Publicación semestral / ISSN: 2448-6876